

CENSO DE LA POBLACIÓN
REPRODUCTORA DE BUITRE NEGRO
(*AEGYPIUS MONACHUS*)
EN LA COMUNIDAD DE MADRID.
AÑO 1997

SEO/BirdLife

Carretera de Húmera
63-I.
28224 Pozuelo de
Alarcón (Madrid)

I N T R O D U C C I O N

El Buitre Negro (*Aegypius monachus*) está incluido a nivel nacional en la categoría “de interés especial” en el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas (Real Decreto 439/90) y se le asigna la categoría de “vulnerable” en el Libro Rojo de los Vertebrados de España. En la Comunidad de Madrid está incluida en la categoría “en Peligro de extinción” en el Catálogo Regional de Especies Amenazadas (Decreto 18/92) y, según lo establecido por la Ley 4/89 de Conservación de los Espacios Naturales y la Flora y Fauna Silvestres, debería redactarse el correspondiente Plan de Recuperación de la especie en esta Comunidad Autónoma.

Para la redacción del citado Plan de Recuperación resulta imprescindible el conocimiento actualizado de la población reproductora (tamaño y área de distribución), además de otros factores como zonas de distribución potencial o evolución reciente de la población, y aquellos factores que puedan afectar a su conservación.

Para actualizar el conocimiento de la población reproductora del Buitre Negro en la Comunidad de Madrid, la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de esta Comunidad ha promovido un censo en 1997, que ha sido realizado por la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife), bajo Convenio de Colaboración firmado entre ambas partes.

Periodo de censo y seguimiento

El trabajo de campo se desarrolló en el periodo comprendido entre los meses de marzo a octubre de 1997 (meses que coinciden básicamente con las fases de incubación y crecimiento de los pollos) si bien con distinta intensidad. Se realizó alguna visita durante el mes de febrero para detectar la construcción de nuevas plataformas y parejas de nueva formación que frecuentan plataformas pero que no inician posteriormente la incubación.

Criterios de asignación de las observaciones a las categorías de nidificación

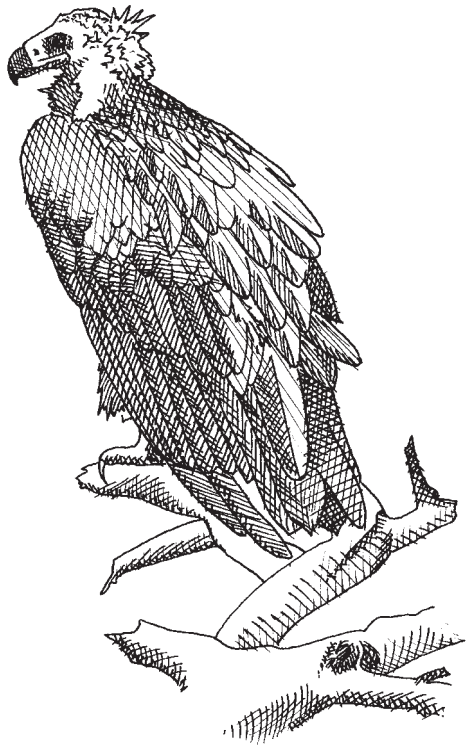
Se han considerado los siguientes términos:

Pareja no reproductora: observación repetida de adultos en el nido, la pareja aporta ramas al nido, lo utiliza para dormir o lo frecuenta, pero no llega a iniciar la incubación.

Pareja reproductora: observación de una pareja en la que se comprueba que inicia la incubación.

RESULTADOS

El área de distribución del Buitre Negro en la Comunidad de Madrid parece mantenerse igual que en los últimos censos realizados para la especie. Aunque se observan individuos en



época adecuada en lugares aptos para la nidificación fuera de las zonas ya conocidas, no se ha detectado su nidificación en este censo, pero no se descarta que se produzca en los próximos años.

En la presente temporada se censaron los tres núcleos conocidos. Las cifras obtenidas en cada uno de ellas fueron las siguientes:

Colonia A

Se encontraron 58 plataformas que mantenían material suficiente como para poder iniciarse la reproducción. Se han conocido emplazamientos de antiguos nidos en árboles que siguen teniendo características muy propicias para la nidificación de la especie, pero que apenas tienen material del propio nido o lo han perdido totalmente; estos lugares no se tuvieron en cuenta para el presente censo. Tampoco se vieron individuos parados en estos lugares. De las 58 plataformas sólo se vieron regentadas por individuos 42 de ellas, lo que sitúa la población actual de esta colonia en 42 parejas (tabla I). El 72.5% de las plataformas se encuentran ocupadas.

De los 16 nidos que se encontraron supuestamente vacíos, es posible que alguno de ellos pertenezca a alguna pareja no reproductora y no haya sido detectado como tal por no haber sido frecuentado por estos individuos (no todas las parejas crían todos los años).

De las 42 parejas que forman la colonia actualmente, 7 son parejas no reproductoras, que suponen el 16.5% del total. Las restantes 35 (83.5%) son parejas que han iniciado la reproducción (iniciaron la incubación).

Nueve de las 35 parejas que iniciaron la incubación fracasaron, aparentemente todas durante la incubación, lo que supone que el 25.7 % de las parejas no consigue sacar adelante la puesta. El restante 74.3% de las parejas reproductoras saca adelante la puesta, dando lugar a 26 pollos volados en la colonia A. La productividad obtenida es de 0.61, ligeramente inferior a la obtenida en otras colonias.

Colonia B

Se encontraron 17 plataformas que mantenían material suficiente como para poder iniciarse la reproducción. De las 17 plataformas sólo se vieron regentadas por individuos I0 de ellas, I de ellas ocupada por una pareja de Buitre Leonado y las 9 restantes ocupadas por Buitre Negro, lo que sitúa la población actual de esta colonia en 9 parejas.

De las 9 parejas que formaron la colonia, solamente una no se reprodujo, lo que supone el 11% del total. Las restantes 8 (89%) son parejas que iniciaron la reproducción (iniciaron la incubación).

Dos de las 8 parejas que iniciaron la incubación fracasaron, aparentemente todas durante la incubación, lo que supone que el 25% de las parejas no consigue sacar adelante la pue-

	C	B	A	TOTAL
<i>Nº plataformas localizadas</i>	I	17	58	76
<i>Nº plataformas ocupadas (parejas)</i>	I	9	42	52
<i>Nº de individuos estimados por colonia</i>	2	27	116	145
<i>Parejas reproductoras (inician la incubación)</i>	I	8	35	44
<i>Nº de parejas no reproductoras (no inician la incubación)</i>	0	1	7	8
<i>Nº de parejas que crían con éxito</i>	I	6	26	33
<i>Nº de parejas que fracasan</i>	0	2	9	11
<i>Pollos nacidos</i>	I	6	26	33
<i>Pollos volados</i>	I	6	26	33

Tabla 1. Resultados del censo de la población de Buitre Negro en la Comunidad de Madrid. Año 1997.

ta, cifra prácticamente igual a la encontrada en la otra gran colonia de Madrid. El restante 75% de las parejas reproductoras saca adelante la puesta, dando lugar a 6 pollos volados en la colonia B.

La productividad obtenida es de 0.66, ligeramente inferior a la obtenida en otras colonias.

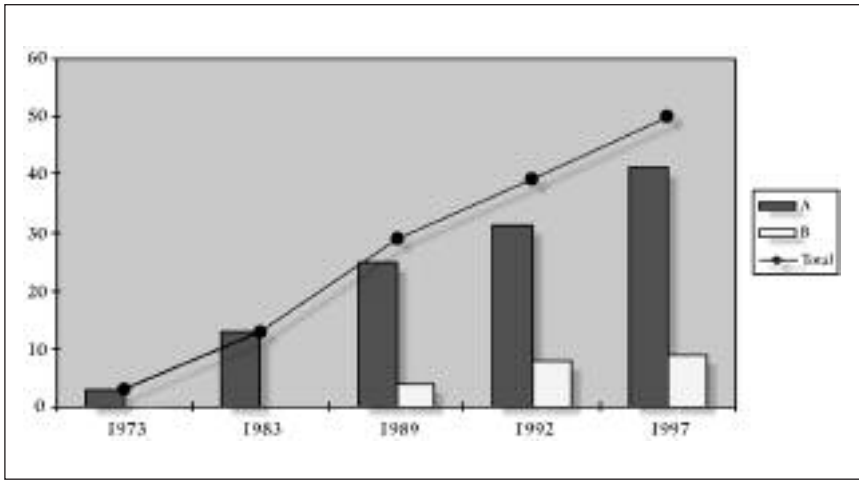


Figura 1.- Evolución de la población de Buitre Negro en la Comunidad de Madrid en los últimos 15 años. No se incluyen los datos de la colonia C.

Colonia C

En esta zona parece que sólo hay una pareja actualmente.

Si se analiza conjuntamente la población de toda la Comunidad obtenemos un total de 76 plataformas que mantienen una estructura aceptable en la actualidad. Se estimó una población de 52 parejas entre las tres colonias; 44 (84.6%) de estas parejas fueron reproductoras (iniciaron la incubación), mientras que las otras 8 (15.4%) no llegaron a reproducirse, mantienen querencia a la plataforma (donde criaron otros años o criarán en el futuro)

Colonia	1973	1983	1989	1992	1997
A	6	13	25	31	42
B	0	0	4	8	9
C	0	?	1	5	1

Tabla 2. Evolución de la población de Buitre Negro en las diferentes colonias localizadas en Madrid.

durante distintas épocas del periodo de nidificación, pero no iniciaron la incubación (tablas 1 y 2). La colonia más numerosa es la A, donde se congregan el 80% de las parejas de Madrid.

El éxito reproductor (pollos volados/parejas reproductoras) para el conjunto de la población es de 0.75.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Disponemos de 5 años de censo de la población de Buitre Negro en la Comunidad de Madrid (figura 1). Durante este periodo ha quedado muy clara la tendencia al alza de esta población, fenómeno que parece haber ocurrido en toda España.

Tras el fuerte declive que sufrió la especie durante principio y mediados de siglo, se detectó un gran aumento de la población a partir de los años 60-70. La primera cifra de que se dispone para la población de Madrid es del año 1973, cuando la única colonia conocida es la A, con sólo 6 parejas, de las cuales tienen éxito reproductor 2 de ellas y vuelan 2 pollos. En el segundo censo de que se dispone sigue habiendo una única colonia conocida, aumentando la población a 13 parejas reproductoras. En el censo realizado en 1989 ya había 2 núcleos reproductores bien separados donde crió la especie. Actualmente se mantienen estos dos núcleos con mayor población en ambos casos y parece que el tercer núcleo, para el que nunca ha habido datos totalmente fiables, no puede considerarse como tal.

AUTORES DEL TRABAJO

Dirección: Ramón Martí; Trabajo de campo y redacción del informe: Juan Carlos del Moral y Ramón Martí; Colaboradores en el censo: Pablo Refoyo, José Fuentes y Juan Carlos Hueso.

