

# CENSO DE AVES ACUÁTICAS INVERNANTES EN LA COMUNIDAD DE MADRID. INVERNADA 2003-2004

Blas MOLINA

Área de Estudio y  
Seguimiento de Aves  
SEO/BirdLife  
C/ Melquiades Biencinto 34  
28053 Madrid

## INTRODUCCIÓN

Un año más, se presentan los resultados del censo de aves acuáticas invernantes de 2004 en los humedales de la Comunidad de Madrid, realizado por SEO/BirdLife por encargo de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid.

## METODOLOGÍA

Las fechas establecidas para el censo de aves acuáticas invernantes en la invernada 2003-2004 fueron del 10 al 25 de enero de 2004, siendo prioritarios el 17 y 18 de enero, por lo que los censos realizados se centraron en estos días.

Todas las zonas húmedas fueron censadas en el periodo establecido. Se prospectaron un total de 47 localidades. En todos los casos se empleó la óptica habitual, disponiendo todos los equipos colaboradores de prismáticos y telescopios. Para todos los embalses censados la superficie cubierta fue la práctica totalidad de los mismos. En aquellos humedales en los que la balsa de agua estaba cubierta por abundante vegetación palustre, las aves se contaron al anochecer o al amanecer, coincidiendo con la salida o entrada de las aves hacia sus áreas de alimentación. Los ríos se dividieron en sectores para facilitar su censo.

Las cifras presentadas para la Gaviota Reidora y la Gaviota Sombría pertenecen a los censos realizados en dormideros, mientras que para garzas y cormoranes pertenecen a censos diurnos, por lo que no pueden ser consideradas como el

total de las aves invernantes de estas especies. Las cifras para estos grupos sólo son representativas cuando se contabilizan en dormideros. De la misma manera, los números obtenidos tampoco son representativos para las siguientes especies: Rascón Común, Calamón Común, Gallineta Común, Agachadiza Común, Andarríos Grande y Avefría Común, para las que se debe utilizar una metodología específica.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se han dividido los resultados en dos partes que corresponden a anátidas y fochas (tabla 1), cuyos censos se consideran completos, para diferenciarlos de otras aves acuáticas cuyas cifras no son representativas (tabla 2).

Se censaron 47 localidades, de las cuales cinco resultaron con censo negativo: embalse de Puentes Viejas, carrizal de Villamejor, laguna de Casasola, laguna de las Esteras y prados de Las Infantas (figura 1; tablas 1 y 2). La laguna de San Juan, el embalse de El Vellón, el río Tajo y las graveras de la cuenca del Jarama albergan las poblaciones más importantes de anátidas y fochas. Por el contrario, los embalses de la cuenca del Lozoya tienen resultados negativos. El embalse de Santillana y las graveras de El Porcal son los humedales con cifras más importantes para la invernada de gaviotas.

Los datos obtenidos para anátidas y fochas durante este censo (9.127 aves) son muy similares a los del invierno anterior (8.938 aves; Molina 2004), pero claramente inferiores a los obtenidos hace una década (figura 2; tablas 1 y 2). Hay que considerar que los humedales de la Comunidad de Madrid albergan una población de aves acuáticas, en general, mucho menor que otras comunidades, y cuyo valor alcanza importancia cuando la escasez de agua o periodos de sequía afectan a otros humedales más importantes para la invernada de acuáticas, como son los situados en la zona húmeda manchega (Martí y Del Moral 2002).

Las graveras son el hábitat que acoge un mayor número de aves acuáticas invernantes, localizadas básicamente en el entorno de la cuenca del río Jarama y, como en otros años, las de El Porcal constituyen el humedal más importante (Del Moral 2001,

Humedal	CYAT	ANAN	ANST	ANCR	ANPL	ANCL	AYFE	AYNY	AYFU	INDET	FUAT	Total	%	% acumulado
Laguna de San Juan			28	20	2.000	9					15	2.072	22,7	22,7
Embalse de El Vellón			81	12	493	160	195				148	1.089	11,9	34,6
Gravens de El Porcal			15	194	517	121	2	10			17	876	9,6	44,2
Río Tajo, tramo inferior Anajuez			22		554	1	15				90	692	7,6	51,8
Embalse de Sanrriana			283	10	142	3					120	558	6,1	57,9
Gravens Soto Pajates		4	12		402	20	34	43			19	534	5,9	63,8
Lag. de Mari Pascuala-La Polvoranca					396	4					30	430	4,7	68,5
Río Manzanares					390						4	390	4,3	72,8
Laguna de El Campillo					1	327					4	332	3,6	76,4
Grav. de las Arriadas, Ciempozuelos			4	2	46	32	180	2			8	274	3,0	79,4
Río Henares			4	3	170	10	41				63	243	2,7	82,1
Laguna Soto de Mozaque					126	10		8			66	132	1,4	83,5
Río Tajo, tramo superior Anajuez			5		3	107	10				6	132	1,4	85,0
Gravens Duque de Albuquerque			10	31	36	20	15				2	117	1,2	86,3
Río Jarama			18		53	35					6	107	1,2	87,6
Lagunas de Las Radas					4	23	67				6	101	1,1	88,7
Gravens de Vétilla					90	17					6	96	1,1	90,9
Embalse de La Jirosa					92	8	62	1			2	92	1,0	91,9
Gravens El Puente, Anajuez			2		90						1	91	1,0	92,9
Paqueo Ferral Juan Carlos I					16		34	36			3	89	1,0	93,9
Embalse de Los Arroyos					80						6	86	0,9	95,8
Embalse de Panpélagos					48	56			8		4	77	0,8	96,7
Carrizal de las Madres					10						26	36	0,4	97,6
Embalse de Navacerrada					36						3	36	0,4	98,0
Embalse de Villamayor					32						5	35	0,4	98,4
Embalse de Pinilla					12		3	5			9	29	0,3	99,1
Los Lavajos de Alpedrete					19	4					5	17	0,2	99,3
Mar de Orogola					4	2					5	14	0,2	99,7
Gravens San Martín de la Vega, expl.					2	9	1				12	16	0,2	99,9
Embalse de Picadas			6		7						5	12	0,1	99,8
Gravens Camino de Salomón					2						3	5	0,0	100,0
Gravens de Vétilla					3						2	5	0,0	100,0
Laguna de San Galindo					7						2	9	0,0	100,0
Gravens Morrada del Campo					3						2	5	0,0	100,0
Gravens de Belvas											0	0	0,0	100,0
Gravens de las Madres											0	0	0,0	100,0
Embalse de Rossequillo											0	0	0,0	100,0
Embalse de Puentes Viejas											0	0	0,0	100,0
Gravens de Puentes Viejas											0	0	0,0	100,0
Gravens del Argueda del Rey											0	0	0,0	100,0
Embalse de Alcaraz											0	0	0,0	100,0
Embalse de San Juan											0	0	0,0	100,0
Carrizal de Villamayor											0	0	0,0	100,0
Laguna de Casapola											0	0	0,0	100,0
Laguna de las Esceras											0	0	0,0	100,0
Laguna de La Gasajilla											0	0	0,0	100,0
Prados de La Gasajilla											0	0	0,0	100,0
Prados de Las Infantitas											0	0	0,0	100,0
Total	I	4	490	2779	5.928	922	694	I	114	8	686	9.127		

Tabla 1. Número de anátidas y focas censadas en cada localidad en enero de 2004 en la Comunidad de Madrid. CYAT: *Cygnus atratus*; ANAN: *Anser anser*; ANST: *Anas strepera*; ANCR: *Anas crecca*; ANPL: *Anas platyrhynchos*; ANCL: *Anas clypeata*; AYFE: *Aythya ferina*; AYNY: *Aythya nyroca*; AYFU: *Aythya fuligula*; INDET: anátida indeterminada; FUAT: *Fulica atra*.

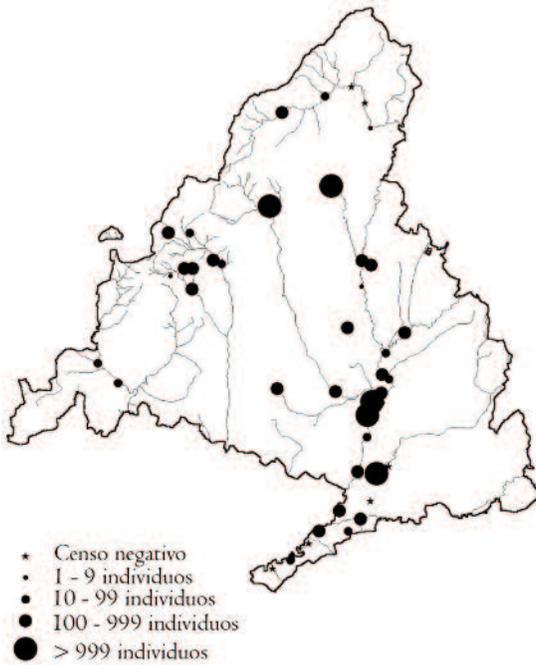


Figura 1. Importancia relativa de cada humedal censado en la Comunidad de Madrid en función de su abundancia de aves acuáticas en enero de 2004. Se presenta el punto central de cada humedal censado.

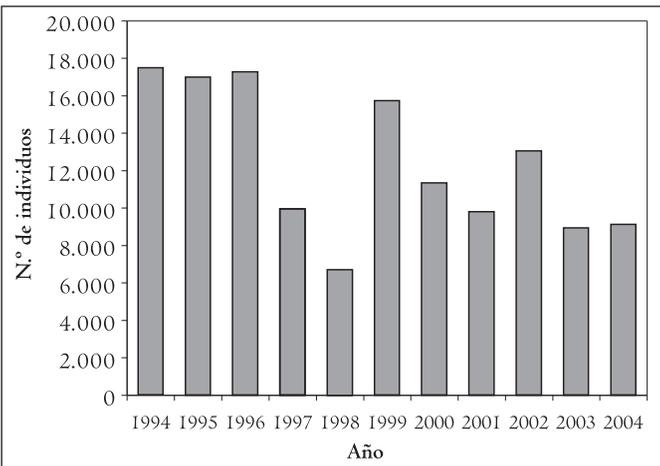


Figura 2. Evolución del número de anátidas y fochas invernantes en la Comunidad de Madrid en el periodo 1994-2004.

Humedal	TARU	POCR	PONI	PHCA	EGGA	ARCI	CICI	CAIE	RAAQ	GACH	POPO	VAVA
Graveras de El Ponal	1	1		30		17		3				
Embalse de Sanfiliana		3	2	60		5	19					6
Laguna de San Juan		1		4	1			3			1	1
Embalse de El Vellón	1	5	1	3			5		1			
Gravera Soto Palares		2		5		4		2				60
Río Tajo, tramo inferior Aranjuez	1	71		71		3	2	3				3
Embalse de Valmayor		60		39		1						
Lag. Mari Pascuala-Paloranca	1			72		4						19
Río Manzanares				15		1						56
Río Herrerías	20			16		5						60
Laguna de El Campillo				6								
Gravera de La Jara	1			22		5						
Gravera de Vella	24	3		27		9						
Grav. Ferrnadas, Campozuelos				21		1		1				
Grav. Duque de Albuquerque	2			62								2
Río Tajo, tramo superior Aranjuez	1					1		1				61
Embalse de La Jara	10	8	3			1	2					1
Laguna de Soto de Mozanque	10											
Embalse de Encerrada		12		35								
Embalse de Pabilla		5	24	3								
Embalse Las Nieves	30			20								
Embalse de Los Arroyos				16		1						2
Gravera El Ponal Aranjuez		1		16		1	1					3
Laguna de La Roca				4								
Posiguna Fiscal Juan Carlos I						1						5
Embalse de Paracidagos												
Carrizal de las Madres												
Embalse de Rasequillo		6		2								
Embalse de San Juan	2			65		2						
Mar de Ontigala												
Gravera Morjada del Campo	1			18					2			3
Los Lavajos de Alpedrete									1			2
Embalse de Picadas				17								
Grav. San Martín de la Vega, expl.												
Gravera Camino de Salomón	2											2
Gravera de Vella	1											1
Laguna de San Galindo								2				1
Gravera de Belvis		1										2
Gravera de Las Madres	1											1
Laguna de La Granjilla				2								
Gravera de Arzada del Rey												
Embalse de El Arzar												1
Embalse de Puente Viejas												
Carrizal de Villamejor												
Laguna de Casasola												
Laguna de Las Esteras												
Prado de Las Infantas												
Total	110	108	30	606	1	62	29	15	4	336	14	73

Tabla 2. Otras aves acuáticas (no anátidas y fochas) censadas en cada localidad en enero de 2004 en la Comunidad de Madrid. TARU: *Tachybaptus ruficollis*; POCR: *Podiceps cristatus*; PONI: *Podiceps nigricollis*; PHCA: *Phalacrocorax carbo*; EGGA: *Egretta garzetta*; ARCI: *Ardea cinerea*; CICI: *Ciconia ciconia*; CAIE: *Circus aeruginosus*; RAAQ: *Rallus aquaticus*; GACH: *Gallinula chloropus*; POPO: *Porphyrio porphyrio*; VAVA: *Vanellus vanellus*.

Humedal	GAGA	TROC	TRSP	ACHY	LARI	LAFU	ALAT	Total	%	% Acumulado
Gaviana de El Porcal	7				77.000	15.000		92.000	70,0	70,0
Embalse de Santillana					20.000	17.000	1	37.000	28,2	98,2
Laguna de San Juan	2	7						12	0,0	98,2
Embalse de El Vellón								24	0,0	98,3
Gaviana Soto Pajares	4	2			300	200	2	573	0,4	98,7
Río Tajo, tramo inferior Aranjuez						3		101	0,1	98,8
Embalse de Valmayor					352	36		488	0,4	99,1
Lag. Mari Pascuala-Poboranca				1				46	0,0	99,2
Río Manzanares				1				65	0,0	99,2
Río Henares	10			1	10			111	0,1	99,3
Laguna de El Campillo					200	2		235	0,2	99,5
Gaviana de Vétilla								219	0,2	99,7
Río Jarama	20	11						23	0,0	99,7
Gav. Arriadas, Ciempozuelos								76	0,1	99,7
Gav. Dique de Albuqueque								67	0,1	99,8
Río Tajo, tramo superior Aranjuez	3				75			96	0,1	99,9
Embalse de La Jirosa						50		14	0,0	99,9
Laguna de Soto de Mozanque					21	52		105	0,1	100,0
Embalse de Navacerrada					5			23	0,0	100,0
Embalse de Pinilla								22	0,0	100,0
Embalse Las Nieves								5	0,0	100,0
Embalse de Los Arroyos								8	0,0	100,0
Gaviana El Puente, Aranjuez						3		8	0,0	100,0
Parque Ferial Juan Carlos I								0	0,0	100,0
Embalse de Panquegos								0	0,0	100,0
Carrizal de las Madres					12	56		76	0,1	100,0
Embalse de Rousequillo						2	1	72	0,1	100,0
Embalse de San Juan					4			11	0,0	100,0
Mar de Oregón								26	0,0	100,0
Gaviana Mejorada del Campo								0	0,0	100,0
Los Lavajos de Alpedrete								17	0,0	100,0
Embalse de Picadés								2	0,0	100,0
Gav. San Martín de la Vega, expl.								4	0,0	100,0
Gaviana Camino de Salomón						1		3	0,0	100,0
Gaviana de Vétilla								3	0,0	100,0
Laguna de San Galindo								2	0,0	100,0
Gaviana de Belvis								2	0,0	100,0
Gaviana de Las Madres								2	0,0	100,0
Lagunas de La Granja III								1	0,0	100,0
Gaviana de Arganda del Rey						1		1	0,0	100,0
Embalse de El Atazar								0	0,0	100,0
Embalse de Puente Viejas								0	0,0	100,0
Carrizal de Villamejor								0	0,0	100,0
Laguna de Casuola								0	0,0	100,0
Laguna de Las Esternas								0	0,0	100,0
Prado de Las Infantas								0	0,0	100,0
Total	13	42	11	2	97.904	32.481	4	131.845	0,0	100,0

Tabla 2. (continuación) Otras aves acuáticas (no anátidas y fochas) censadas en cada localidad en enero de 2004 en la Comunidad de Madrid. GAGA: Gallinago gallinago; TROC: Tringa ochropus; TRSP: Tringa spp.; ACHY: Actitis hypoleucos; LARI: Larus ridibundus; LAFU: Larus fuscus; ALAT: Alcedo atthis.

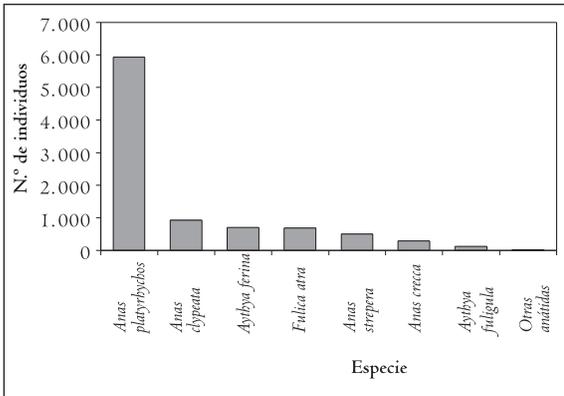


Figura 3. Abundancia de las especies más comunes de anátidas según el número de individuos.

2002, 2003). La laguna de San Juan es la localidad que aporta un mayor número de anátidas y fochas de este tipo de humedales, mientras que el resto de lagunas obtienen cifras mucho más bajas. Entre los ríos de la Comunidad, el Tajo es el que alberga la población más importante de anátidas y fochas, fundamentalmente de Ánade Azulón (tabla I).

Las anátidas y fochas en la Comunidad de Madrid quedan representadas prácticamente por siete especies (figura 3). El Ánade Azulón fue la especie más abundante (véase también Del Moral *et al.* 2002), con cifras muy superiores al resto de las anátidas (64,95%). La laguna de San Juan presentó las cifras más altas. En general, las anátidas obtuvieron cifras ligeramente superiores a las del año anterior (Molina 2004), mientras que la Focha Común registró un número inferior. No se registraron especies que se presentan de forma escasa como el Ánade Rabudo o el Pato Colorado. Otras especies detectadas fueron el Ánsar Común y el Porrón Pardo, así como un ejemplar de Cisne Negro, posiblemente escapado de cautividad.

Por último, zampullines y somormujos continúan con resultados por debajo de la media para la Comunidad de Madrid (Martí y Del Moral 2002).

En general, las cifras obtenidas se mantienen en la tendencia de los últimos años, pero son inferiores a las alcanzadas en la mitad de la década de 1990.

## A G R A D E C I M I E N T O S

Como en años anteriores, el censo de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid ha sido realizado por la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife) en el marco de un Contrato Menor con la Consejería de Medio

Ambiente de la Comunidad de Madrid. Dicha Consejería ha cedido amablemente la información para que sea publicada de forma resumida en este Anuario.

## EQUIPO DE TRABAJO

Coordinación: Juan Carlos del Moral (SEO/BirdLife).  
 Participantes en el censo: Juan Carlos Álvarez, Benigno Asensio, Juan Antonio Calleja Alarcón, Javier Cano Sánchez, Francisco J. Cantos, Eugenio Castillejos, Eduardo Cercadillo Pérez, José Luis Cubero, Javier de la Puente Nilsson, Diana de Palacio Sáinz de Rozas, Juan Carlos del Moral González, Juan Alberto Díaz, Mario Díaz, Emilio Escudero Álvarez, José Fimia, Eladio Luis García de la Morena, José María García, Gema (Agente Forestal), Gumersindo González, Jesús González Guerra, Miguel Juan Martínez, Óscar Llama Palacios, Ramón Martí Montes, Iñaki Martín, Manuel Martínez Duchel, Blas Molina Villarino, José Luis Moreno, Fernando Ortega, Luis Palomares Atienza, Ángel Pérez Menchero, Adolfo Rodríguez Pérez.



## BIBLIOGRAFÍA

- ✍ Del Moral, J. C. 2001. Censo de aves acuáticas en la Comunidad de Madrid. Invernada 1999-2000. *Anuario Ornitológico de Madrid 2000*: 138-145.
- ✍ Del Moral, J. C. 2002. Censo de aves acuáticas en la Comunidad de Madrid. Invernada 2000-2001. *Anuario Ornitológico de Madrid 1999*: 142-149.
- ✍ Del Moral, J. C. 2003. Censo de aves acuáticas en la Comunidad de Madrid. Invernada 2001-2002. *Anuario Ornitológico de Madrid 2002*: 118-125.
- ✍ Del Moral, J. C.; Molina, B.; De La Puente, J, y Pérez-Tris, J. (ed.) 2002. *Atlas de las Aves Invernantes de Madrid 1999-2001*. SEO-Monticola y Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ Martí, R. y Del Moral, J. C (ed.). 2002. *La invernada de las aves acuáticas en España*. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SEO/BirdLife. Ed. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid.
- ✍ Molina, B. 2004. Censo de aves acuáticas en la Comunidad de Madrid. Invernada 2002-2003. *Anuario Ornitológico de Madrid 2003*: 114-121.

(Recibido 4.10.2005; Aceptado 5.10.2005)