

EL PORRÓN PARDO (*Aythya nyroca*) EN LA COMUNIDAD DE MADRID

Miguel JUAN

C/ Pescara 4-D, 4º B
28032 Madrid
miguelcodorniz@eresmas.com

R E S U M E N

Se expone la situación del Porrón Pardo (*Aythya nyroca*) en la provincia de Madrid desde 1984 hasta 2002. Su estatus puede considerarse como invernante regular, aunque algunos inviernos no se haya citado, quizá por el escaso número de aves que invernan y su difícil detección. Se observa a lo largo de casi todo el año, faltando sólo citas en abril y junio. Las graveras regeneradas son el hábitat en el que aparece principalmente, destacando las de El Porcal, que pueden considerarse un área de invernada regular en el centro de España. Se detectó un número similar de individuos de cada sexo. Finalmente, se recomienda su inclusión en el Catálogo Regional de Especies Amenazadas y que se tomen medidas de conservación del área donde inverna.

I N T R O D U C C I Ó N

El Porrón Pardo (*Aythya nyroca*) es una especie que se distribuye principalmente por la mitad occidental de Asia y Europa del Este; también está presente en menor número en los países del arco mediterráneo (Cramp y Simmons 1977; BirdLife International 2001). La población mundial ha sufrido un fuerte declive en toda su área de distribución entre los años sesenta y ochenta, y por ello la especie está catalogada en Europa como “Vulnerable” con la categoría SPEC I al estar globalmente amenazada (Tucker y Heath 1994), y actualmente cuenta con un plan de acción en Europa (BirdLife International 2001).

En España la reproducción es ocasional en la última década (entre 1 y 2 parejas), con presencia en unos pocos humedales de Levante (Martí y Molina 1997; Gómez *et al.* 2000). Durante el periodo invernal también se registran algunos individuos, pero repartidos por todo el país (Tellería *et al.* 1997). Su estatus de conservación se considera como “En peligro” (Blanco y González 1992).

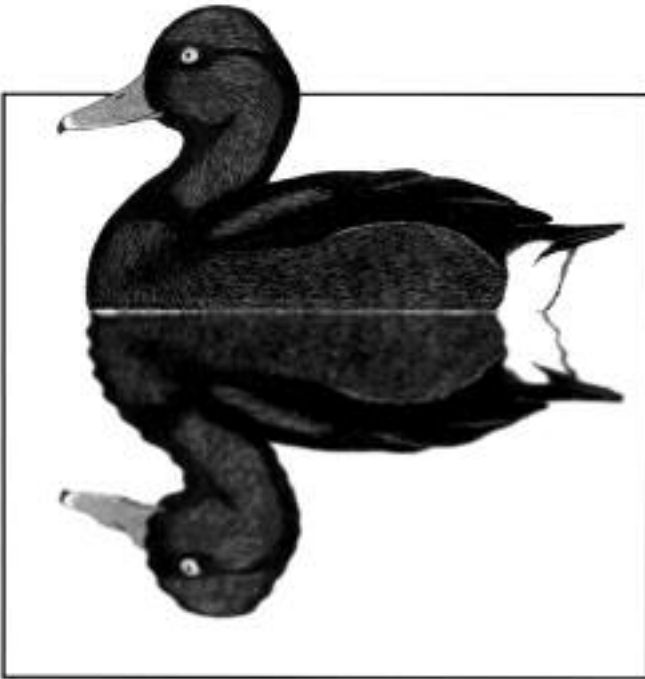
En la Comunidad de Madrid está considerado como un invernante irregular y muy escaso (De la Puente *et al.* 1997; De la Puente 2002), y ni siquiera aparece en el Catálogo Regional de Especies Amenazadas (B.O.C.M. 1991).

En este trabajo se aporta información sobre aspectos de la biología de la especie como son la fenología (fechas de los movimientos migratorios e invernada), la distribución que presenta y el hábitat que ocupa en la Comunidad de Madrid. Además se analiza la invernada durante el periodo de estudio.

MATERIAL Y MÉTODOS

El área de estudio abarca todos los ecosistemas acuáticos de la provincia, es decir, graveras, lagunas naturales y artificiales, embalses y ríos.

Se han recopilado las citas de Porrón Pardo en Madrid desde enero de 1984 hasta octubre de 2002, entendiéndose por cita cada registro publicado o inédito, el cual puede contener una, dos o más observaciones. Para ello se ha revisado el *Noticiario Ornitológico* de la revista *Ardeola* (vol. 30-49), la *Lista Sistemática del Anuario Ornitológico de Madrid* (1996-2001), los censos de aves acuáticas invernantes en España (Ena y Purroy 1985; Gómez y Dolz 1987; Dolz y Gómez. 1988; Troya y Bernués 1990) y en la Comunidad de Madrid (SEO 1991-1995; SEO/BirdLife 1997, 1998, 1999a; Del Moral 2000, 2001, 2002). También se ha consultado otra bibliografía existente (Cuevas 1996; Cuevas *et al.* 2000; Velasco 2000) e informes inéditos (Palacín y Traverso 1991; SEO/BirdLife 1992, 1999b); además se ha contado con citas inéditas de ornitólogos de la región.



Todas las observaciones de Porrón Pardo se han asignado a una quincena determinada con el objetivo de precisar la fenología en Madrid durante las cuatro etapas del ciclo anual (Cramp y Simmons 1977): invernada (01/12 al 15/02), migración prenupcial (16/02 al 30/04), reproducción (01/05 al 31/07), y migración postnupcial (01/08 al 31/11). Se ha supuesto que el número de visitas a las zonas húmedas es uniforme a lo largo de todo el año dado que en Madrid existe un amplio colectivo de ornitólogos. En el caso de que haya citas del mismo lugar y día, sólo se considera la de mayor número de aves vistas, y se han descartado citas de aves de posible origen en cautividad. Para precisar su estatus, se detalla la ocurrencia de la especie antes, durante la invernada y después de ésta en el periodo de estudio.

La distribución espacial de la especie se ha representado en cuatro mapas de cuadrícula UTM de 10x10 km, correspondiente a cada etapa fenológica (Cramp y Simmons 1977).

Se compara la invernada en España (Martí y Del Moral 2002) con la registrada en la Comunidad de Madrid. Los datos correspondientes a los invernantes en Madrid se han obtenido a partir de las citas de invernada recopiladas entre el 15 de diciembre y el 15 de enero, y se ha considerado para cada invierno la observación del mayor número de individuos de una o más zonas húmedas siempre que se pudiera suponer que se trataba de diferentes individuos.

Por otro lado, se ha anotado el hábitat de cada observación con el objetivo de definir la ocupación que realiza la especie en cada tipo de ecosistema. Finalmente, se analizan las citas en las que se indica el sexo de las aves, con el fin de valorar si hay diferencias entre ambos sexos en relación con el área ocupada.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Distribución temporal

Se han recopilado 131 observaciones de Porrón Pardo en la Comunidad de Madrid entre 1984 y 2002. La distribución temporal de las observaciones (figura 1), permite definir el estatus del Porrón Pardo en Madrid como de invernante y

migrante muy escaso. En primer lugar, porque el cúmulo de observaciones que se producen en la invernada (53,4% del total), manifiesta su condición de invernante (De la Puente 2002). En segundo lugar aparece como migrador, desarrollándose la migración prenupcial sobre todo en la primera mitad de marzo y a partir de este mes la presencia de la especie durante la etapa reproductora es ocasional. Durante el paso migratorio postnupcial se producen escasas citas repartidas entre agosto y octubre, que aumentan en noviembre. Es muy escaso porque tan sólo en dos ocasiones se vieron grupos de más de seis individuos en el periodo considerado: 22 ejemplares en la laguna de San Juan (Chinchón) el 13.XII.1987 (J. Grijalbo com. pers.) y 17 aves en las grave-ras de El Porcal (Rivas-Vaciamadrid) el 4.XI.1989 (Martínez 1990).

Un comentario aparte merecen las citas durante la etapa reproductora pues nunca se ha citado como reproductor (SEO/BirdLife 1992; Cuevas *et al.* 2000). Dado el bajo número de individuos que se ven en Madrid y en toda la península Ibérica, y tratándose generalmente de individuos

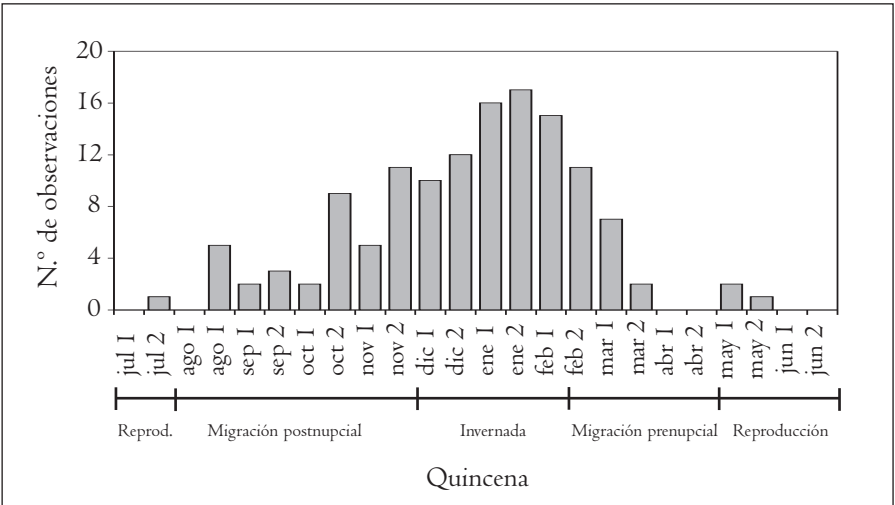


Figura 1. Distribución quincenal de las observaciones de Porrón Pardo en la Comunidad de Madrid durante el periodo 1984 y 2002.

aislados, cabe la posibilidad de que se produzcan casos de hibridaciones con otras especies del género *Aythya* (Mullarney *et al.* 2001; Dies y Terrasa 2002).

Es destacable la regularidad con la que aparece, ya que de las 19 invernadas estudiadas, en 12 se detectó (63%) y sólo en uno de los inviernos que estuvo ausente (1992-93) no apareció en el paso migratorio anterior o posterior a la invernada (tabla I).

Hasta ahora se ha considerado un invernante irregular (De la Puente *et al.* 1997) y regular en las últimas invernadas (De la Puente 2002); en cambio, los datos recogidos en el presente estudio apuntan a que siempre ha estado presente en la provincia de Madrid en algún momento del ciclo anual.

Invernada	Migrante postnupcial	Invernante	Migrante prenupcial
1983-84			*
1984-85		*	
1985-86	*		
1986-87		*	
1987-88	*	*	
1988-89	*	*	*
1989-90	*	*	*
1990-91	*		
1991-92		*	*
1992-93			
1993-94	*	*	*
1994-95	*		
1995-96	*	*	*
1996-97	*		
1997-98	*		*
1998-99	*	*	
1999-00	*	*	*
2000-01	*	*	*
2001-02		*	*
2002-03	*		

Tabla 1. Distribución de las observaciones de Porrón Pardo en función de la etapa del ciclo anual en la que se realiza (excepto reproducción) para el periodo 1984-2002.

Hay que señalar que la falta de la especie en algunas invernadas puede que no se corresponda con una ausencia real. El comportamiento retraído del Porrón Pardo, su querencia a permanecer descansando entre la vegetación palustre o en las orillas, y los problemas de identificación por confusión con otras especies de porrones (Cramp y Simmons 1977; BirdLife International 2001), hacen que pase inadvertido muy fácilmente en muchas ocasiones. Por ello, sólo se detecta en dos censos de aves acuáticas invernantes de Madrid (SEO/BirdLife 1997; Martí y Del Moral 2002).

En cambio, es posible que los observadores hayan hecho un mayor esfuerzo de prospección (De la Puente 2002), y que dispongan cada vez con mayor frecuencia de una óptica de gran calidad y esto haya permitido observar porrones pardos durante las cuatro últimas invernadas (no obstante, en algunas localidades como las graveras de El Porcal no parece que se haya incrementado el esfuerzo de prospección, pues han sido tradicionalmente muy visitadas por los ornitólogos madrileños). Un detalle observado en el comportamiento del Porrón Pardo es su tendencia a permanecer ligeramente separado de otras especies de anátidas o junto a porrones comunes, pero casi nunca mezclado con porrones moñudos (obs. pers.). Como hecho anecdótico, se han recopilado dos citas en el río Manzanares a su paso por el área metropolitana de Madrid (en El Pardo y en el puente de los Franceses), que probablemente correspondan a aves escapadas de cautividad (A. Rodríguez com. pers.) o procedentes de sueltas con fines de reintroducción (BirdLife International 2001).

El hecho de ver durante los pasos migratorios más o menos el mismo número de porrones pardos que durante la invernada, lleva a pensar que pudiera tratarse de los mismos individuos. El origen de estos ejemplares se desconoce porque no hay datos de anillamiento, pero podrían pertenecer a las poblaciones del centro y este de Europa (Cramp y Simmons 1977; Martí y Molina 1997; BirdLife International 2001), puesto que la exigua población reproductora de España no alcanza las cifras invernales que se registran en Madrid, aunque realiza movimientos dispersivos dentro del país (Tellería *et al.* 1997; Cantos y Gómez-Manzaneque 2000).

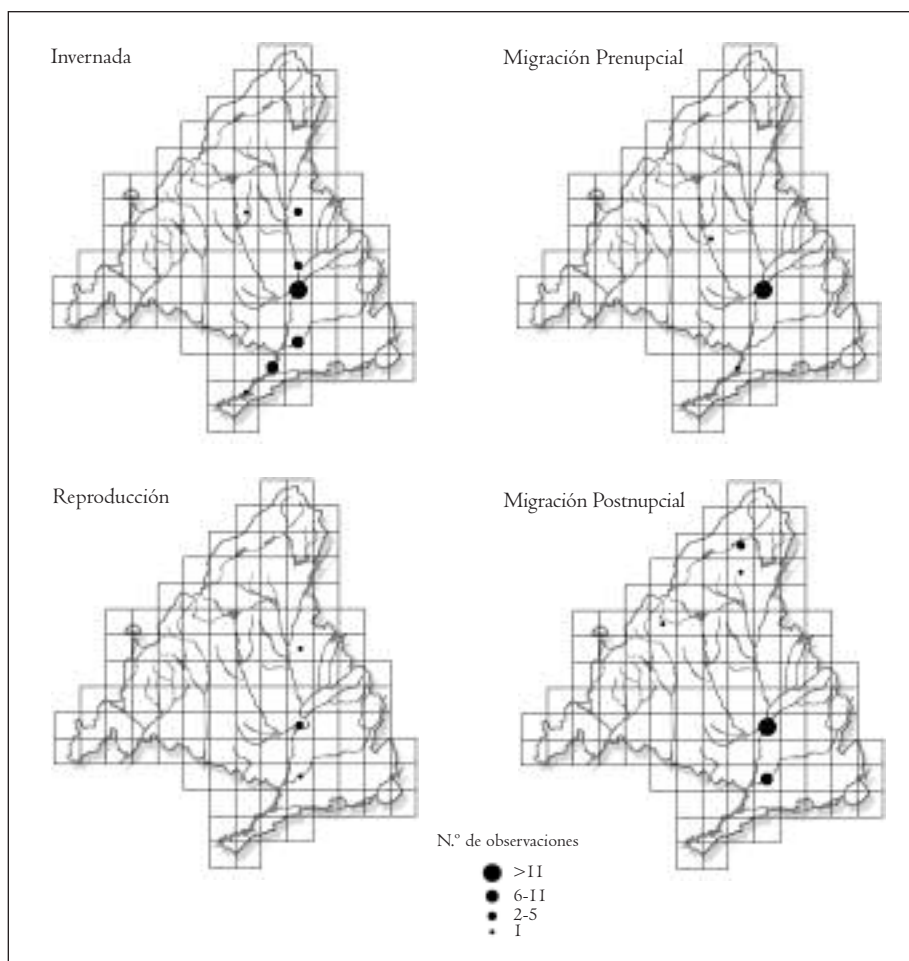


Figura 2. Distribución espacial de las observaciones de Porrón Pardo en la Comunidad de Madrid durante el periodo 1984-2002.

Distribución geográfica

Los humedales del sur de la provincia acogen la práctica totalidad de los individuos, tanto en los pasos como durante la invernada, destacando por su importancia el conjunto de graveras de El Porcal (figura 2). En general, puede decirse que la ribera del río Jarama es un área de invernada regular en el centro peninsular.

A continuación se detallan las zonas húmedas de la Comunidad de Madrid, ordenadas de norte a sur, con presencia de porrones pardos durante el periodo 1984-2002 y entre paréntesis se indica el número de observaciones en cada una: embalse de El Vellón (1), embalse de Santillana (1), embalse de El Pardo (1), río Manzanares en Mingorrubio (1), gravera de Belvis (3), río Henares a la altura del Caserío del Henares (2), gravera Picón de los Conejos (9), gravera de El Campillo (2), río Jarama en la Presa del Rey (1), gravera de El Porcal (71), gravera de Las Madres (2), gravera Soto Pajares (5), gravera Soto del Parral (1), gravera Soto Tardío (1), gravera de Las Arriadas (8), río Jarama en el puente largo (1), laguna de San Juan (7), laguna de San Galindo (1), gravera El Puente (6), Mar de Ontígola (4) y río Tajo (2).

Evolución de la invernada

El número de porrones pardos invernantes en España y en Madrid durante el periodo de estudio (tabla 2), permite resaltar que la población invernante madrileña oscila entre el 0% y 100% del total nacional, lo que indica la importancia de esta zona como refugio invernal. Estos porcentajes son orientativos ya que ha de tenerse en cuenta lo anteriormente apuntado respecto a su comportamiento y detectabilidad, posiblemente responsables de las variaciones tan amplias producidas entre años.

Ocupación de hábitat y razón de sexos

Respecto al hábitat ocupado, se constata que las graveras en las que se ha regenerado la vegetación subacuática y palustre son los ecosistemas preferidos por la especie en todas las épocas del año (83% de las observaciones), quedando con muy poca importancia las lagunas (9%), los ríos (6%), y embalses (2%; De la Puente 2002), en los que aparecen aves en paso o desplazadas por molestias.

Este tipo de hábitat resulta novedoso para España, pues Amat y Soriguer (1982) no lo mencionan, si bien puede verse favorecido en Madrid por la escasez de lagunas naturales. El hecho de presentarse regularmente en zonas húmedas interiores (graveras en el presente estudio y lagunas en Amat

y Soriguer 1982), parece indicar que son ecosistemas óptimos en la península Ibérica, y similares a los humedales costeros (marismas y albuferas), que tradicionalmente se han considerado como los hábitats óptimos, sin que la degradación (que ha sido generalizada en España afectando a zonas húmedas interiores y costeras) determine el hábitat donde se han observado los porrones pardos (Amat y Soriguer 1982).

Del total de observaciones, en 203 porrones pardos se indicó el sexo, lo cual permite señalar que la razón de sexos está muy equilibrada (56% machos y 44% hembras), y que las zonas húmedas de Madrid son ocupadas indistintamente por ambos sexos. No se puede hacer una precisión similar respecto las edades porque éstas se detallan en muy pocas observaciones.

Para finalizar hay que resaltar que la presencia casi continua de Porrón Pardo en la Comunidad de Madrid es razón suficiente para incluir a esta especie en el Catálogo Regional de

Invernada	España	Madrid	% en Madrid
1983-84	7	0	0,0
1984-85	28	2	7,1
1985-86	2	0	0,0
1986-87	6	1	16,7
1987-88	6	4	66,7
1988-89	4	5	100,0
1989-90	11	4	36,4
1990-91	18	0	0,0
1991-92	24	3	12,5
1992-93	16	0	0,0
1993-94	62	5	8,1
1994-95	110	0	0,0
1995-96	24	7	29,2
1996-97	8	0	0,0
1997-98	26	0	0,0
1998-99	18	4	22,2
1999-00	12	6	50,0
2000-01	16	6	37,5
2001-02	?	4	-

Tabla 2. Censos de Porrón Pardo invernante en España y en la Comunidad de Madrid entre 1984 y 2002.

Especies Amenazadas, y para adoptar las medidas necesarias de conservación de las graveras situadas dentro del Parque Regional del Sureste (Castillejos 2000).

AGRADECIMIENTOS

A todos los ornitólogos que han aportado sus citas de Porrón Pardo en Madrid a los anuarios y noticiarios ornitológicos; a Delfín González, Javier Marchamalo, Francisco Martín, Javier de la Puente, Jose Antonio López, Eduardo de Juana, Emilio Escudero, y especialmente a Javier Grijalbo, Ernesto Ferreiro, Adolfo Rodríguez, José M^a Traverso y Carlos Palacín, que de nuevo rebuscaron sus citas inéditas en los cuadernos de campo y las cedieron amablemente; a Juan Carlos del Moral por aportar las del *Atlas de las Aves Invernantes de Madrid*. La Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid permitió la consulta de los informes inéditos. Por su buen hacer, a Ana Bermejo y Javier Seoane que revisaron y mejoraron el manuscrito original.



BIBLIOGRAFÍA

- ✍ Amat, J. A. y Soriguer, R. C. 1982. Datos sobre selección de hábitat y ecología alimenticia del Porrón Pardo (*Aythya nyroca*). *Doñana Acta Vertebrata*, 9: 388-396.
- ✍ B.O.C.M. 1991. Ley 2/91, de 14 de febrero, para la Protección y Regulación de la Fauna y Flora Silvestres en la Comunidad de Madrid. *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* n.º 54, 5 de marzo de 1991.
- ✍ Blanco, J. C. y González, J. L. (ed.) 1992. *Libro rojo de los vertebrados de España*. Colección Técnica. ICONA. Madrid.
- ✍ Cantos, F. J. y Gómez-Manzaneque, Á. 1999. Informe sobre la campaña de anillamiento de aves en España. Año 1998. *Ecología*, 13: 311-457.
- ✍ Castillejos, E. 2000. Lagunas de quita y pon. *Quercus*, 178: 66.
- ✍ Cramp, S. y Simmons, K. E. L. (ed.) 1977. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. I. Oxford University Press. Oxford.

- ✍ Cuevas, J. Á. *Revisión de la situación actual de los carrizales en la Comunidad de Madrid. Año 1996*. Informe inédito. Sociedad Española de Ornitología y Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ Cuevas, J. Á.; Acha, A.; Blanco, G.; Ruiz, P.; Velasco, T.; Delgado, J. A. y De Miguel, J. M. 2000. *Biodiversidad en ecosistemas fluviales: Las aves acuáticas en la cuenca media del Tajo*. Centro de Investigaciones Ambientales de la Comunidad de Madrid “Fernando González Bernáldez”. Madrid.
- ✍ De la Puente, J.; Bermejo, A. y Seoane, J. (coord.) 1997. Lista de las Aves de Madrid. *Anuario Ornitológico de Madrid 1996*: 76-85. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ De la Puente, J. 2002. Porrón Pardo (*Aythya nyroca*). En: Del Moral, J. C.; Molina, B.; De la Puente, J. y Pérez, J. (ed.). *Atlas de las aves invernantes de Madrid 1999-2001*: 339. SEO-Monticola y Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ Del Moral, J. C. 2000. Censo de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Invernada 1998-1999. En: Bermejo, A.; De la Puente, J. y Seoane, J. (ed.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1999*: 160-167. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ Del Moral, J. C. 2001. Censo de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Invernada 1999-2000. En: Bermejo, A., De la Puente, J. y Seoane, J. (ed.). *Anuario Ornitológico de Madrid 2000*: 138-145. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ Del Moral, J. C. 2002. Censo de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Invernada 2000-2001. En: Bermejo, A., De la Puente, J. y Seoane, J. (ed.). *Anuario Ornitológico de Madrid 2001*: 142-149. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ Dies, J. I. y Terrasa, J. L. 2002. Porrón Pardo *Aythya nyroca*. Noticiero Ornitológico. *Ardeola*, 49: 181.
- ✍ Dolz, J. C. y Gómez, J. A. 1988. Las anátidas y fochas invernantes en España. En: Tellería, J. L. (ed.). *Invernada de aves en la península Ibérica*: 55-69. Sociedad Española de Ornitología. Madrid.
- ✍ Ena, V. y Purroy, F. J. 1985. Censo de anátidas y fochas (resultados de enero de 1985). *La Garcilla*, 65: 12-16.
- ✍ Gómez, J. A. y Dolz, J. C. 1987. *Censo de anátidas y fochas invernantes en España (enero de 1985, 86 y 87)*. ICONA. Madrid.
- ✍ Gómez, M. Á.; Giménez, M.; Dies, J. I.; Dies, B. y Monsalve, M. A. 2000. *Anuario Ornitológico de la Comunidad Valenciana 1995-1997*. Estació Ornitológica de l'Albufera (SEO-BirdLife). Valencia.
- ✍ Martí, R. y Del Moral, J. C. (ed.) 2002. *La invernada de aves acuáticas en España*. Serie Técnica. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Madrid.
- ✍ Martí, R. y Molina, B. 1997. Porrón Pardo (*Aythya nyroca*). En: Purroy, F. J. (ed.). *Atlas de las Aves de España (1975-1995)*: 48-49. Lynx Edicions. Barcelona.
- ✍ Martínez, F. 1990. Porrón Pardo *Aythya nyroca*. Noticiero Ornitológico. *Ardeola* 37: 331.

- ✍ Mullarney, K.; Svensson, L.; Zetterström, D. y Grant, P. J. 2001. *Guía de Aves*. Ediciones Omega. Barcelona.
- ✍ Palacín, C. y Traverso, J. M. 1991. *Las poblaciones de aves acuáticas en las graveras de la cuenca baja del río Jarama (Madrid)*. Comunicación presentada en las IV Jornadas Ibéricas de Estudio y Protección de Zonas Húmedas. FAT-Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ SEO 1991-1995. *Censos de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. 1991-1995*. Informes inéditos para la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1992. *Censo de acuáticas reproductoras en la Comunidad de Madrid. Año 1991*. Informe inédito para la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1997. Censo de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Enero 1996. En: De la Puente, J.; Bermejo, A. y Seoane, J. (coord.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1996*: 72-75. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1998. Censo de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Enero 1997. En: De la Puente, J.; Bermejo, A. y Seoane, J. (coord.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1997*: 90-95. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1999a. Censo de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Invernada 1997-1998. En: De la Puente, J.; Bermejo, A. y Seoane, J. (coord.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1998*: 138-143. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1999b. *Seguimiento de la invernada de acuáticas a lo largo de la temporada 1997-1998, análisis de la evolución de la invernada de acuáticas en la Comunidad de Madrid en las 10 últimas temporadas y propuesta actualizada de la lista de humedales de interés para las aves*. Informe inédito para la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ Schäffer, N. y Gallo-Orsi, U. (ed.) 2001. *European Union action plans for eight priority bird species*. BirdLife International.
- ✍ Tellería, J. L.; Asensio, B. y Díaz, M. 1997. *Aves Ibéricas. I. No Paseriformes*. J. M. Reyero Editor. Madrid.
- ✍ Troya, A. y Bernués, M. 1990. *Censo de acuáticas invernantes en España (enero 1989)*. ICONA. Madrid.
- ✍ Tucker, G. M. y Heath, M. F. 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife Conservation Series n.º 3. BirdLife International. Cambridge.
- ✍ Velasco, T. 2000. *Gravera "El Puente", el compromiso medioambiental. Creación de hábitats para la avifauna. Restauración del medio natural*. Ed. Carlos Sánchez y Gravera El Puente, S.L. Valladolid.