

MIGRACIÓN DEL PAPAMOSCAS CERROJILLO (*Ficedula hypoleuca*) EN EL TRAMO BAJO DEL RÍO JARAMA EN 2001

Jesús PINILLA
Javier DE LA PUENTE

SEO/BirdLife
C/ Melquiades Biencinto 34
28053 Madrid
jpinilla@seo.org

RESUMEN

Se estudia, con datos de anillamiento, el patrón fenológico del Papamoscas Cerrojillo (*Ficedula hypoleuca*) en dos localidades del tramo bajo del río Jarama (Madrid), a lo largo de todo el año 2001. La especie presentó una marcada estacionalidad, con presencia exclusiva durante los pasos migratorios. La migración prenupcial se desarrolló a lo largo del mes de abril (con máximo en la segunda quincena) y la postnupcial desde la segunda quincena de agosto hasta mediados de octubre (con picos a finales de agosto y primeros de octubre). No se encontraron diferencias significativas en la fenología migratoria atendiendo a la edad ni al sexo de los individuos.

INTRODUCCIÓN

El Papamoscas Cerrojillo (*Ficedula hypoleuca*) es un miembro de la familia *Muscicapidae*, de presencia estival en el Paleártico occidental, en donde cuenta con una amplia distribución, especialmente en su región nororiental (Cramp y Perrins 1993). Por lo que respecta a la península Ibérica, cría en bosques montanos entre los 1.200 y 1.800 m s.n.m., con una distribución fragmentada ligada a los principales macizos montañosos (Purroy 1997), y la migración, formada por aves procedentes de la mayor parte de Europa occidental y septentrional, tiene lugar en un frente amplio (Tellería *et al.* 1999).

La Comunidad de Madrid cuenta con una población reproductora no cuantificada en la franja serrana (Díaz *et al.* 1994), que se ha visto favorecida por la colocación de cajas anidaderas (Potti y Montalvo 1990), a la vez que durante el paso migratorio se considera abundante (Bermejo *et al.* 2001). Para esta región, Tellería *et al.* (1999) ofrecen datos de paso prenupcial poco acusado en el mes de abril y de importante paso postnupcial de agosto a octubre, con máximo en septiembre.

El objetivo de este estudio es ofrecer más detalles sobre los movimientos migratorios de la especie en el curso bajo del río Jarama y, por extensión, en la unidad geomorfológica de la fosa del Tajo de la Comunidad de Madrid (Pedraza 1987).



Papamoscas Cerrojillo (*Ficedula hypoleuca*) capturado en la Estación de Anillamiento de Barajas en el paso prenupcial (foto: Javier de la Puente/SEO-Monticola).

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio se realizó en dos sotos del río Jarama que distan entre sí 20 km (Presa del Rey, Rivas-Vaciamadrid, 40°18' N 3°32' O; Barajas, Madrid, 40°28' N 3°31' O), compuestos mayoritariamente por tarajes (*Tamarix gallica*), chopos (*Populus alba* y *P. nigra*), sauces (*Salix alba*) y zarzas (*Rubus* sp.). En estos sotos se han desarrollado, durante 2001, sendas campañas de anillamiento con periodicidad semanal, en las que se emplearon un total de 66 y 96 m lineales de red (5 y 7 redes respectivamente), dispuestos siempre en los mismos lugares y durante cinco horas desde el amanecer. Debido a la escasa distancia que separa ambas localidades, se han considerado las aves capturadas en ellas como pertenecientes a la misma población, por lo que se han agrupado a todos los efectos en los análisis.

Todas las aves capturadas fueron anilladas y liberadas tras la determinación de su edad, sexo (cuando fue posible) y la toma de distintos datos biométricos (medidas de ala y tarso, peso, etc.). La edad y el sexo de las aves capturadas se determinaron siguiendo los criterios de plumaje descritos en Karlsson *et al.*

(1986), Jenni y Winkler (1994) y Svensson (1996). Para la presentación de los datos, hemos denominado aves jóvenes a aquellas nacidas en la temporada de cría inmediatamente anterior a la fecha de captura. Así, en las aves capturadas entre enero y junio (antes de la muda postnupcial), hemos considerado jóvenes a las nacidas en 2000 (adultas, por tanto, a las nacidas antes de esa fecha), mientras que, para las capturadas a partir de verano (tras la muda postnupcial/postjuvenil), consideramos aves jóvenes a las nacidas en 2001 (adultas, pues, a las nacidas con anterioridad). De esta manera, un ave nacida en 2000 puede haber sido considerada joven o adulta según haya sido capturada antes o después de la época de cría de 2001.

Los análisis estadísticos empleados se describen en Zar (1999).

R E S U L T A D O S Y D I S C U S I Ó N

El total de capturas de Papamoscas Cerrojillo a lo largo de 2001 ascendió a 145 ejemplares. La marcada estacionalidad de las capturas durante los pasos migratorios (figura I), se ajusta a lo que se conoce de la especie en el área de estudio, donde no se reproduce (Díaz *et al.* 1994; obs. pers.). No obstante, llama la atención la captura de un ejemplar (una hembra adulta) en la segunda quincena del mes de junio, cuya presencia en la zona probablemente obedezca a su fracaso en la reproducción ese año y no se trate más que de un hecho excepcional.

Según estos resultados, el paso prenupcial resulta muy poco acusado y muy concentrado en el tiempo (apenas un mes), probablemente debido a la rapidez con que generalmente tiene lugar esta migración en la mayoría de las especies (Wood 1992; Fransson 1995). La época de mayor intensidad de paso para los papamoscas en nuestra región corresponde a la segunda quincena del mes de abril.

Respecto a la migración postnupcial, nuestros datos apuntan a que comenzaría a primeros del mes de agosto y se prolongaría hasta finales de octubre. Durante el año 2001 se registraron dos máximos de paso (a finales de agosto y a primeros de octubre) que quizá no reflejen la pauta habitual de la especie en nuestra región, sino que se deban más a las con-

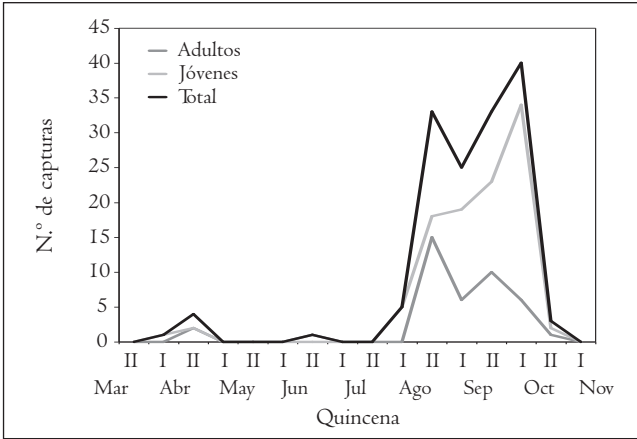


Figura 1. Distribución por quincenas según edades de las capturas de Papamoscas Cerrojillo en las estaciones de anillamiento Presa del Rey (Rivas-Vaciamadrid) y Barajas (Madrid) durante 2001.

diciones meteorológicas predominantes durante nuestro estudio (véanse Elkins 1995 y Tellería *et al.* 1999).

En el análisis de la fenología según clases de edad (figura 1), se observa que los adultos ($n = 38$) tienden a realizar la migración antes que los jóvenes ($n = 101$). Las medianas de la fecha de captura fueron el 8 y el 23 de septiembre respectivamente, aunque las diferencias observadas no son significativas ($U = 1610,0$; $p > 0,1$). Esta migración con un promedio anterior en el caso de los adultos también ha sido descrita para otras especies (véase, por ejemplo, Cantos 1992), y la explicación que se ha propuesto para esta circunstancia es la menor velocidad de migración en el caso de los jóvenes (Cantos y Asensio 1989; Fransson 1995), por realizar paradas de mayor duración en las áreas de reposo, debido a su menor efectividad en la adquisición de reservas (Veiga 1986).

El análisis de la fenología según sexos se ha realizado solamente en el caso de los adultos, por la escasa proporción de jóvenes sexados, y para la migración postnupcial (figura 2). No se observan diferencias entre machos ($n = 10$) y hembras ($n = 13$) en cuanto a la fecha de paso ($U = 44,5$; $p > 0,2$). Al contrario de lo que sucede en la migración primaveral, en otoño no es probable que se obtengan ventajas con

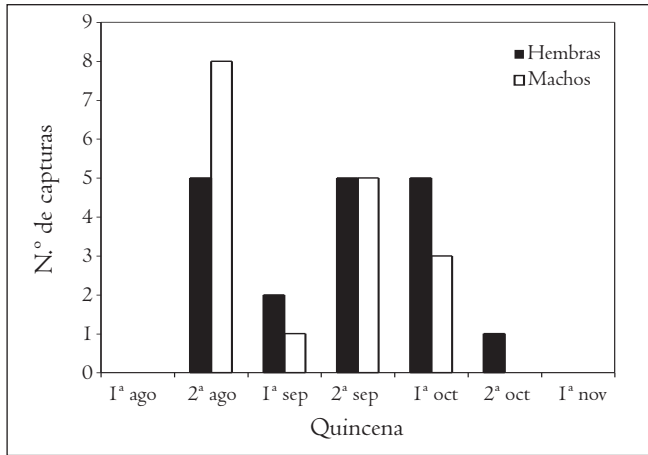


Figura 2. Distribución por quincenas según sexos de las capturas de adultos de Papamoscas Cerrojillo en las estaciones de anillamiento Presa del Rey (Rivas-Vaciamadrid) y Barajas (Madrid) durante 2001.

una fenología diferencial según sexos (Potti y Montalvo 1991; Aebischer *et al.* 1996).

AGRADECIMIENTOS

Los datos han sido obtenidos dentro del proyecto titulado: “Seguimiento del impacto real de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Barcelona-Frontera francesa” realizado por la SEO/BirdLife y financiado por el Ente Gestor de Infraestructuras Ferroviarias (GIF). En las tareas de anillamiento también intervinieron Diana de Palacio, Emilio Escudero, Pascual Campos, Julio Yáñez, Ana Bermejo, Javier Pérez-Tris, Luis del Castillo y Lluís Palomares. ARIPRESA tuvo la gentileza de permitir desarrollar las tareas de anillamiento en terrenos de su finca “El Porcal”.



BIBLIOGRAFÍA

- ✍ Aebischer, A. N.; Perrin, M.; Krieg, M.; Studer, J. y Meyer, D. R. 1996. The role of territory choice, mate choice and arrival on breeding

success in the Savi's Warbler *Locustella luscinioides*. *Journal of Avian Biology*, 27: 143-152.

✍ Bermejo, A.; De la Puente, J. y Seoane, J. 2001. *Anuario Ornitológico de Madrid 2000*. SEO-Monticola. Madrid.

✍ Cantos, F. J. 1992. *Migración e invernada de la familia Sylviidae (orden Passeriformes, clase Aves) en la península Ibérica*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.

✍ Cantos, F. J. y Asensio, B. 1989. La migración postnupcial de la Lavandera Boyera (*Motacilla flava*) a lo largo de las costas mediterráneas españolas. *Ardeola*, 36: 139-147.

✍ Cramp, S. y Perrins, C. M. (ed.) 1993. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. VII. Oxford University Press. Oxford.

✍ Díaz, M.; Martí, R.; Gómez-Manzanque, Á. y Sánchez, A. 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente y SEO/BirdLife. Madrid.

✍ Elkins, N. 1995. *Weather and Bird Behaviour*. T & A D Poyser. Londres.

✍ Fransson, T. 1995. Timing and speed of migration on north and West European populations of *Sylvia* warblers. *Journal of Avian Biology*, 26: 39-48.

✍ Jenni, L. y Winkler, R. 1994. *Moult and ageing of European passerines*. Academic Press. Londres.

✍ Karlsson, L.; Persson, K. y Walinder, G. 1986. Ålders- och könsbestämning av svartvit flugsnappare *Ficedula hypoleuca*. *Vår Fågelvärld*, 45: 131-146.

✍ Pedraza, J. 1987. Geología y relieve. En: Comunidad de Madrid. *La Naturaleza en Madrid*: 11-67. Consejería de Agricultura y Ganadería. Madrid.

✍ Potti, J. y Montalvo, S. 1990. Ocupación de áreas con nidales por el Papamoscas Cerrojillo (*Ficedula hypoleuca*). *Ardeola*, 37: 75-84.

✍ Potti, J. y Montalvo, S. 1991. Male arrival and female choice in Pied Flycatchers *Ficedula hypoleuca* in Central Spain. *Ornis Scandinavica*, 22: 45-54.

✍ Purroy, F. J. (coord.) 1997. *Atlas de las aves de España (1975-1995)*. SEO/BirdLife. Lynx Edicions. Barcelona.

✍ Svensson, L. 1996. *Guía para la identificación de los passeriformes europeos*. SEO. Madrid.

✍ Tellería, J. L.; Asensio, B y Díaz, M. 1999. *Aves Ibéricas. II. Paseriformes*. J. M. Reyero Editor. Madrid.

✍ Veiga, J. P. 1986. Settlement and fat accumulation by migrant Pied Flycatchers in Spain. *Ringing & Migration*, 7: 85-98.

✍ Wood, B. 1992. Yellow Wagtail *Motacilla flava* migration from West Africa to Europe: pointers towards a conservation strategy for migrants on passage. *Ibis*, 134: 66-76.

✍ Zar, J. H. 1999. *Biostatistical Analysis*. Prentice Hall. New Jersey.