

CENSO DE AVES ACUÁTICAS INVERNANTES EN LA COMUNIDAD DE MADRID. INVERNADA 2000-2001

Juan Carlos
DEL MORAL

SEO/BirdLife
C/ Melquiades Biencinto 34
28053 Madrid
jcdelmoral@seo.org

INTRODUCCIÓN

Igual que en años anteriores (SEO/BirdLife 1997, 1998, 1999; Del Moral 2000, 2001), la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife) realizó el censo de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid.

METODOLOGÍA

El censo fue realizado entre los días 13 y 14 de enero de 2001, dentro de las fechas establecidas como prioritarias por *Wetlands International* para el censo internacional de aves acuáticas invernantes.

La Comunidad fue dividida en sectores que se asignaron a parejas de observadores. La mayoría de ellas fueron censadas durante las primeras horas de la mañana. En aquellos humedales en los que la balsa de agua estaba cubierta por abundante vegetación, las aves se contaron al anochecer o al amanecer, coincidiendo con la salida o entrada de las aves hacia sus áreas de alimentación. Los ríos se censaron como si de una localidad más se tratara, aunque alguno de ellos, dada su extensión, fue dividido en sectores.

Las cifras presentadas de ardeidas, láridos y cormoranes, pertenecen a censos diurnos, por lo que no pueden ser contabilizados como el total de aves invernantes para estos grupos. Las cifras para estas especies solo son representativas cuando se obtienen en conteos de dormideros. Tampoco son representativas las cifras dadas para las siguientes aves: Rascón

RESUMEN

Entre los días 13 y 14 de enero de 2001 se realizó el censo de aves acuáticas de la Comunidad de Madrid. Se visitaron 46 localidades, de las cuales 7 resultaron con censo negativo. Se encontraron 9.812 anátidas y fochas, valor ligeramente inferior que la temporada anterior.

Común, Calamón Común, Gallineta Común, Agachadiza Común y Avefría Común, para las que convendría utilizar una metodología específica.

RESULTADOS

De las localidades visitadas 39 resultaron con censo positivo y 7 con censo negativo. Como en años anteriores los resultados se dividieron en dos partes para separar claramente las cifras de anátidas y fochas, cuyo censo sí se considera completo, del resto de las aves acuáticas, cuyas cifras seguramente no se correspondan con la realidad.

Se contaron 9.812 anátidas y fochas (tabla I), frente a las 11.342 de la temporada anterior por lo que las cifras vuelven a situarse próximas a los mínimos registrados para la Comunidad en los últimos años (figura I; SEO/BirdLife 1997, 1998, 1999; Del Moral 2000, 2001).

La especie más abundante fue el Ánade Azulón (*Anas platyrhynchos*) que acumuló el 37% de los invernantes, segui-

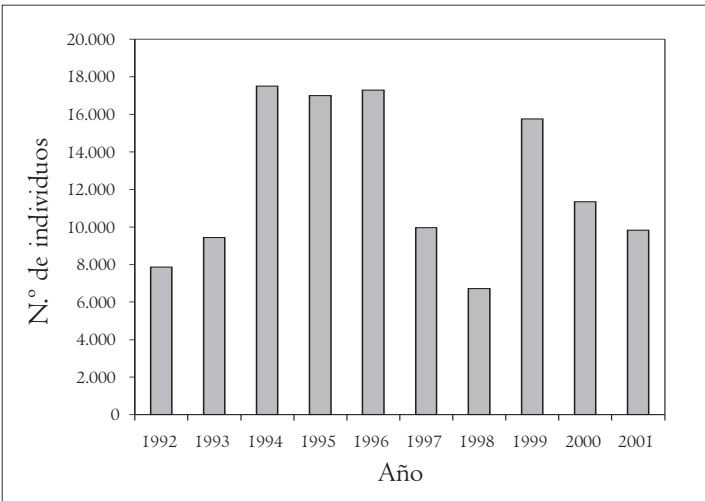


Figura 1. Evolución de la invernada de anátidas y fochas en la Comunidad de Madrid entre 1992 y 2001.

	ANAN	ANPE	ANST	ANCR	ANPL	ANAC	ANCL	ANSP	NERU	AYFE	AYNY	AYFU	FUAT	TOTAL	%	% acumulado	
Laguna de San Juan			228	318	590		346	980					96	2,558	26.1	26.1	
Embalse de El Vellón	68		32	40	343		127			155		19	218	1,002	10.2	36.3	
Graveros de El Porcal			2	12	369	42	382		3	15		3	26	854	8.7	45.0	
Grav. de las Arriadas	5		106	75	246		80			716		10	4	784	8.0	53.0	
Embalse de Sarrillana			1		529					15			71	598	6.1	59.1	
Río Feneras					2	360	16						41	571	5.8	64.9	
Río Tajo	2		2		286					1			159	445	4.5	74.3	
Embalse de Valmayor					102					28		2		427	4.4	78.6	
Embalse de El Pardo	10		43	52	190		17			240		1		345	3.5	82.1	
Grav. El Puente (Aranjuez)			8	19	60		36			90		4	96	294	3.0	85.1	
Río Jarama	1		8	15	44		43			19		8	185	269	2.7	87.9	
Soto de Mozasque	2		12										16	145	1.5	89.3	
La Polvoranca					129					8			2	125	1.3	90.6	
Grav. de El Campillo					25		115			30		26	12	114	1.2	91.8	
Graveros Soto Pajares			4	2	25		19			8			15	92	0.9	92.7	
Grav. Duque Alburquerque					25		40			12		25	6	85	0.9	93.6	
Grav. de Vétilla (pueblo)					8		34			67			3	70	0.7	94.3	
Grav. de Vétilla (carretera)																	
Parque Ferial Juan Carlos I			7		67									67	0.7	95.0	
Embalse de La Pizilla					56									63	0.6	95.6	
Los Lavajos de Alpedrete					59									59	0.6	96.2	
Laguna de San Galindo			5	6	14		10			2			15	52	0.5	96.7	
Embalse de Parquelagos					15					22		11		48	0.5	97.2	
Graveros de Belvis			4	17	10		4						6	41	0.4	97.7	
Mar de Ontígola					24		2			12				2	40	0.4	98.1
G. San Martín de la Vega (pueblo)					16								21	37	0.4	98.4	
Embalse de Navacerrada					36									36	0.4	98.8	
Embalse de las Nieves					30									30	0.3	99.1	
Embalse de La Jansa					18									18	0.2	99.3	
Embalse de El Arzaz					23								5	23	0.2	99.6	
Carrizal de Las Madres					8		3							11	0.1	99.7	
Grav. Mejorada de Campo					5								2	7	0.1	99.8	
Embalse de Los Arroyos					6								1	7	0.1	99.8	
Laguna de Casasola					4								3	7	0.1	99.9	
Embalse de San Juan					4									4	0.0	99.9	
Embalse de Puentes Viejas					3									3	0.0	100.0	
Carrizal de Villamejor					2									2	0.0	100.0	
Embalse de Ricosquillo														0	0.0	100.0	
Embalse de El Villar														0	0.0	100.0	
Lagunas de Las Radas														0	0.0	100.0	
Embalse de Picadas														0	0.0	100.0	
G. San Martín de la Vega (explorac.)														0	0.0	100.0	
Grav. de Soto Gutiérrez														0	0.0	100.0	
Grav. Soto del Parral														0	0.0	100.0	
Graveros de Las Madres														0	0.0	100.0	
Grav. Arganda del Rey														0	0.0	100.0	
TOTAL	3	88	471	546	3,607	42	1,427	980	3	1,440	0	109	1,096	9,812			
% por especie	0.0	0.9	4.8	5.6	36.8	0.4	14.5	10.0	0.0	14.7	0.0	1.1	11.2				

Tabla 1. Número de anátidas y fochas censadas en cada localidad en enero de 2001. ANAN: Anser anser; ANPE: Anas penelope; ANST: Anas strepera; ANCR: Anas crecca; ANPL: Anas platyrhynchos; ANAC: Anas acuta; ANSP: Anas sp. (sin identificar); NERU: Netta rufina; AYFE: Aythya ferina; AYNY: Aythya nyroca; AYFU: Aythya fuligular; FUAT: Fulica atra.

do, de lejos, por el Porrón Europeo (*Aythya ferina*) y el Cuchara Común (*Anas clypeata*) con el 15%. Con valores ligeramente inferiores se sitúa la Focha Común (*Fulica atra*) con el 11% de los invernantes. El resto de las anátidas se encuentran en cantidades muy pequeñas. El descenso de población es común en todas las especies, aunque es más

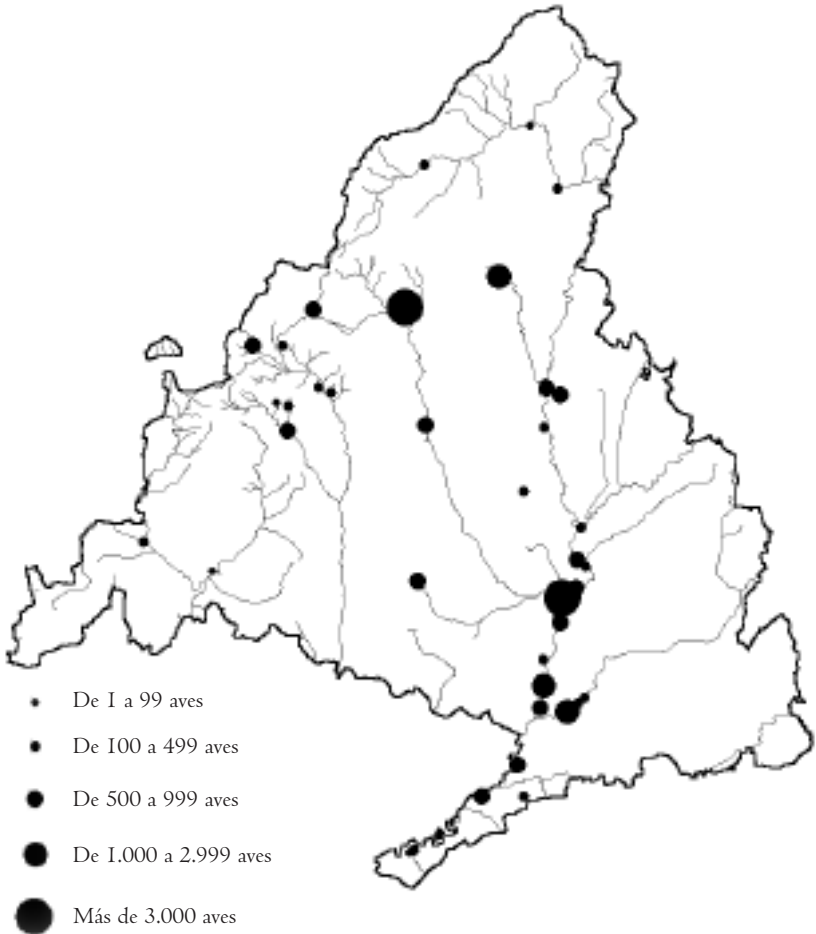


Figura 2. Distribución de las aves acuáticas invernantes en Madrid en enero de 2001. Se representa el punto central de cada humedal censado.

CENSO DE AVES ACUÁTICAS INVERNANTES

TARU	POCR	PONI	PHCA	NYNY	BUIB	EGGA	EGAL	ARCI	CTCI	CIAE	RAAQ
Embalse de Samllana	6	7	90					7	28		
Grav. de Védilla (pueblo)	16		1	21				1			
Embalse de El Pardo	6	2	59					15	2		
Embalse de El Vellón	21	16		8				1	18		
Soto de Mozanque	3	3	10				1	22			
Río Jarama	19		72		118			5			2
Embalse de Valmayor	177	2	90								
Graveras de El Porcal	12		429				1	31		3	
Graveras Soto Pajares	4		21								
Río Tajo	2		72	2	6	1		7	3		
Grav. Duque Alburquerque			120								
Embalse de Navacerrada	5		56					1			
Embalse de La Jarosa	11	10	50					1			
Río Henares	4		4		21			5			1
Embalse de San Juan	2		30								
Embalse de La Pumlilla			27								
Laguna de San Juan	2		4					1			
Embalse de las Nieves								5			
Laguna de San Galindo	16							1			
La Polvoranca								3			1
Graveras de Belvis			5								
Embalse de Los Arroyos	2	4	1								
Embalse de El Atazar											
Embalse de Védilla (carretera)	6		6					1			
Mar de Ontígola											
Laguna de Casocoba											
Grav. de las Arriadas								3			
Grav. Mejorada del Campo	1										
Los Lavajos de Alpedrete											
Grav. El Puente. (Aranjuez)								2	3		
Parque Ferial Juan Carlos I			2								
Carrizal de Las Madres	1										
Embalse de Puentes Viejas		2									
Lagunas de Las Radas											
Embalse de Picadas	1							1			
Grav. de El Campillo											
Embalse de Picozquillo											
Embalse de El Villar											
Embalse de Parquetagos											
G. San Martín de la Vega (explorac.)											
G. San Martín de la Vega (pueblo)											
Grav. de Soto Gutiérrez											
Grav. Soto del Parral											
Graveras de Las Madres											
Carrizal de Villamejor											
Grav. Arganda del Rey											
TOTAL	72	270	28	1.151	2	174	1	112	54	3	4
% por especie	0,3	1,0	0,1	4,4	0,0	0,7	0,0	0,4	0,2	0,0	0,0

Tabla 2. Otras aves acuáticas (no anátidas o fochas) en cada localidad en enero de 2001. TARU: *Tachyphaps ruficollis*; POCR: *Podiceps cristatus*; PONI: *Podiceps nigricollis*; PHCA: *Phalacrocorax carbo*; NYNY: *Nycticorax nycticorax*; BUIB: *Bubulcus ibis*; EGGA: *Egretta garzetta*; EGAL: *Egretta ciconia*; ARCI: *Ardea cinerea*; CTCI: *Ciconia ciconia*; CIAE: *Circus aeruginosus*; RAAQ: *Rallus aquaticus*.

	GACH	POPO	VAVA	GAGA	TROC	ACHY	LARI	LAFU	TOTAL	%	% acumulado
Embalse de Santillana			35		2		10,000	2,500	12,675	48.4	48.4
Grav. de Vélilla (pueblo)	1		14				5,000	60	5,119	19.5	67.9
Embalse de El Prado			50	2	8		300	2,000	2,445	9.3	77.3
Embalse de El Vellón				7	14		250	1,100	1,436	5.5	82.7
Soto de Mozanaque			400				47	500	986	3.8	86.5
Río Jarama	128	3	359	9	17	11	199	6	948	3.6	90.1
Embalse de Valmayor		5					403	55	727	2.8	92.9
Graveras de El Porcal							60	50	591	2.3	95.1
Graveras Soto Pajares	22		400	1	1				425	1.6	96.8
Río Tajo			145						262	1.0	97.8
Grav. Duque Alburquerque								30	92	0.4	98.2
Embalse de Navacerrada								10	82	0.3	98.9
Embalse de La Jara	30		16					1	81	0.3	99.2
Río Flenares									27	0.1	99.4
Embalse de San Juan	12	6							33	0.1	99.3
Embalse de La Prilla									25	0.1	99.5
Laguna de San Juan					2		12		19	0.1	99.6
Embalse de las Nieves									17	0.1	99.7
Laguna de San Galindo								3	15	0.1	99.7
La Polvoranca	10						2		13	0.0	99.8
Graveras de Belvis	2								7	0.0	99.8
Embalse de Los Arroyos									7	0.0	99.8
Embalse de El Atazar									6	0.0	99.8
Grav. de Vélilla (carretera)	5	1							6	0.0	99.9
Mar de Otrógola	6								6	0.0	99.9
Laguna de Casasola	2								5	0.0	99.9
Grav. de las Arriadas	4								5	0.0	99.9
Grav. Mejorada del Campo									5	0.0	99.9
Los Lavajos de Alpedrete									4	0.0	99.9
Grav. El Puente, Aranjuez	2								4	0.0	100.0
Parque Ferial Juan Carlos I	1	1						3	3	0.0	100.0
Carrizal de Las Madres									3	0.0	100.0
Embalse de Las Madres									2	0.0	100.0
Embalse de Puentes Viejas									1	0.0	100.0
Lagunas de Las Radas									1	0.0	100.0
Embalse de Picadas									0	0.0	100.0
Grav. de El Campillo									0	0.0	100.0
Embalse de Riosequillo									0	0.0	100.0
Embalse de El Villar									0	0.0	100.0
Embalse de Parquetagos									0	0.0	100.0
G. San Martín de la Vega (explorac.)									0	0.0	100.0
G. San Martín de la Vega (pueblo)									0	0.0	100.0
Grav. de Soto Gutiérrez									0	0.0	100.0
Grav. Soto del Parral									0	0.0	100.0
Graveras de Las Madres									0	0.0	100.0
Carrizal de Villamejor									0	0.0	100.0
Grav. Arganda del Rey									0	0.0	100.0
TOTAL	225	17	1,419	19	44	11	16,273	6,318	26,199		
% por especie	0.9	0.1	5.4	0.1	0.2	0.0	62.1	24.1			

Tabla 2. (Continuación). GACH: Gallinula chloropus; POPO: Porphyrho porphyrio; VAVA: Vanellus vanellus; GAGA: Gallinago gallinago; TROC: Tringa ochropus; ACHY: Actitis hypoleucos; LARI: Larus ridibundus; LAFU: Larus fuscus.

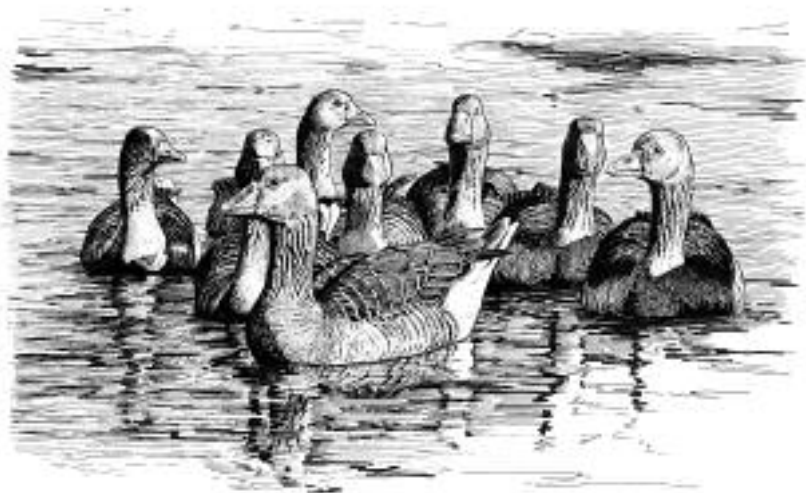
acusado con respecto a la temporada anterior en el Porrón Europeo.

La población de anátidas y fochas en Madrid en el año 2001 supuso el 1,8% respecto al total de aves de estos grupos que pasan el invierno en nuestro país (SEO/BirdLife 2002).

Este año las localidades que destacan sobre las demás, por orden de importancia, son: laguna de San Juan, embalse de El Vellón, graveras de El Porcal, graveras de Las Arriadas, embalse de Santillana, río Henares y río Tajo. El 71% de la población se encuentra invernando en el sur de Madrid y el 29% restante en las proximidades de la sierra de Guadarrama (tabla I).

AGRADECIMIENTOS

El censo de aves acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid ha sido realizado por la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife), en el marco de un Contrato Menor con la Consejería de Medio Ambiente de la



Comunidad de Madrid. Dicha Consejería ha cedido amablemente la información para que sea publicada de forma resumida en este Anuario.

COLABORADORES

Los colaboradores en el censo fueron: Ana Bermejo, Pascual Campos, Javier Cano, Eugenio Castillejos, Cristian Cuesta, Javier de la Puente, Diana de Palacio, Juan Carlos del Moral, Jorge Díaz González, Ernesto Ferreiro, M^a del Mar Ferrero, Javier Ferrero Barrio, Andrea Gardiazábal, Miguel Juan, Ramón Martí, Blas Molina, Rubén Moreno-Opo, Juan Prieto y Adolfo Rodríguez.



BIBLIOGRAFÍA

- ✍ Del Moral, J. C. 2000. Censo de acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Invernada 1998-1999. En: Bermejo, A.; De la Puente, J. y Seoane, J. (ed.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1999*: 160-167. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ Del Moral, J. C. 2001. Censo de acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Invernada 1999-2000. En: Bermejo, A.; De la Puente, J. y Seoane, J. (ed.). *Anuario Ornitológico de Madrid 2000*: 138-145. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1997. Censo de acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Enero 1996. En: De la Puente, J.; Bermejo, A. y Seoane, J. (coord.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1996*: 72-75. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1998. Censo de acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Enero 1997. En: De la Puente, J.; Bermejo, A. y Seoane, J. (coord.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1997*: 90-95. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1999. Censo de acuáticas invernantes en la Comunidad de Madrid. Invernada 1997-1998. En: De la Puente, J.; Bermejo, A. y Seoane, J. (coord.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1998*: 138-143. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ Martí, R. y Del Moral, J. C. (ed.) 2002. *La invernada de aves acuáticas en España*. DGCN y SEO/BirdLife. Organismo Autónomo de Parques Nacionales. MIMAM. Madrid.