

DATOS SOBRE LA SITUACIÓN DEL TORCECUELLO (*Jynx torquilla*) DURANTE LA ÉPOCA DE CRÍA EN LOS VALLES DEL LOZOYA Y JARAMA

Federico ROVIRALTA

C/ Raimundo Fernández
Villaverde 10, 6º B
28003 Madrid

E-mail:
federoviralta@mixmail.com

I N T R O D U C C I Ó N

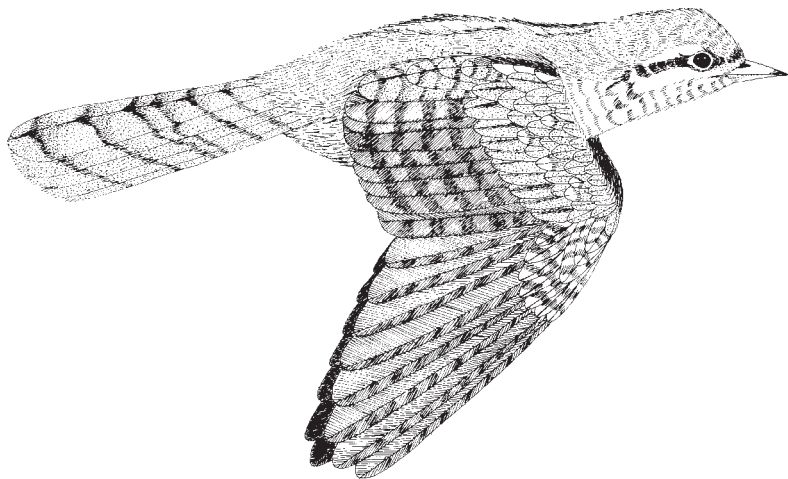
El Torcecuello (*Jynx torquilla*) pertenece a la familia Picidae y tiene una distribución discontinua en España. Se presenta de forma más o menos continua en el cuadrante nororiental y está ausente en Galicia, Extremadura y Castilla La Mancha, apareciendo en el resto de forma irregular y en baja densidad. Es un ave de hábitos discretos que se encuentra en hábitats abiertos con árboles apropiados donde asentar su nido. Así lo podemos hallar en campiñas, huertos, arboledas y bosque claros, plantaciones de naranjos, almendros, olivos y algarrobos o sotos de ríos y arroyos (Purroy 1997).

En la Comunidad de Madrid se encuentra durante todo el año en pequeño número (Bermejo *et al.* 2000) y está catalogado como especie de Interés Especial (B.O.C.M. 1992). En los dos atlas de aves nidificantes de Madrid sólo se pudo comprobar su reproducción en una ocasión (De Viedma 1983; SEO 1994). Aunque en los últimos años se ha conocido su cría en cuatro localidades situadas en el norte y este de la provincia (Fernández *et al.* 1998; Prieto 1998; Rueda 1998; Díaz 1999; Langlois 1999; Fernández 2000; J. Gamonal, J. Marchamalo y J.A. López Septiem com. pers.), sigue faltando mucha información sobre su situación como reproductor.

Esta escasez de información está favorecida por lo poco apropiados que son los métodos habituales de censo en el caso del Torcecuello, debido a sus hábitos reservados y plumaje críptico (Cortés y Domínguez 1994). En Málaga, gracias a un estu-

R E S U M E N

Durante la primavera-verano del año 2000 se han realizado muestreos con reclamo sonoro para conocer la situación del Torcecuello (*Jynx torquilla*) en el valle del Lozoya y en el valle medio del Jarama. En el primero está presente de forma muy localizada y dispersa en fresnedas y melojares aclarados, y en el segundo aparece en sotos y zonas ale-
dañas.



dio basado en el muestreo con reclamo sonoro, ha aumentado considerablemente su distribución conocida y se conocen mejor los hábitats que ocupa (Cortés y Domínguez 1997).

Se realizó una búsqueda específica usando reclamos sonoros en dos zonas de Madrid donde se tenía constancia de su presencia actual en época reproductora. Con ello, se puede empezar a esbozar su distribución en esta provincia y conocer los hábitats que ocupa.

ÁREA DE ESTUDIO

Dentro de la Comunidad de Madrid se escogió el valle del Lozoya y el valle medio del Jarama para llevar a cabo los muestreos. Se eligieron estos dos enclaves porque en el primero existen citas recientes de reproducción (Fernández *et al.* 1998), y en el segundo se viene observando Torcecuello desde principios de la década de los 90 en los sotos del río Jarama y sus afluentes (obs. pers.). En ambas zonas existen hábitats propicios para la especie, los cuales son ocupados ampliamente en otras regiones españolas (Purroy 1997).

En el valle del Lozoya se prospectó el fondo del valle entre 1.090 y 1.160 m.s.n.m., abarcando los municipios de Lozoya, Pinilla del Valle y Rascafría (cuadrículas UTM 10x10: VL22, VL23 y VL33). En esta zona se hicieron 20 muestreos en dos hábitats:

✍ Fresneda. Se prospectaron tanto zonas adeshadas como otras de campiña formada por prados rodeados de setos, cuyo componente arbóreo mayoritario es el Fresno (*Fraxinus angustifolia*).

✍ Melojar. Zonas dominadas por bosquetes de Roble Melojo (*Quercus pyrenaica*) intercalados con prados y pastizales. La presencia de árboles de gran porte no es habitual, carencia subsanada por fresnos dispersos, sobre todo cerca de cursos de agua.

En el valle medio del Jarama se llevaron a cabo 24 muestreos entre 620 y 800 m.s.n.m. Los puntos de muestreo se encuentran en los municipios de Patones, Talamanca del Jarama, Torrelaguna, Torremocha del Jarama y Valdetorres del Jarama (cuadrículas UTM 10x10: VL51, VL52 y VL62). Esta zona es principalmente cerealista, encontrando la única cobertura arbórea en los sotos y en menor medida en laderas de montes. Los hábitats prospectados son:

✍ Soto. Los álamos (*Populus* sp.) son los árboles predominantes en estas formaciones, tanto naturales como repobladas.

✍ Olivar. Cultivos de Olivo (*Olea europaea*) de pequeña extensión situados entre campos de cereal.

✍ Enebral. Esta formación se ha prospectado en terreno más montuoso que los anteriores, formando el típico bosque abierto de Enebro de la Miera (*Juniperus oxicedrus*).

M E T O D O L O G Í A

Para realizar los muestreos se buscaron zonas abiertas con árboles de suficiente porte donde el Torcecuello pueda criar, evitando las masas forestales cerradas y extensas. Se

usó un aparato reproductor de cintas con el reclamo del Torcecuello grabado sin pausas y de una potencia similar a la del ave. El reclamo se ponía en el suelo o en una rama baja durante un máximo de 10 minutos, apagándose en el momento de observar u oír algún Torcecuello y apuntando el tiempo transcurrido. También se tomó nota tanto de observaciones directas como de aves cantando sin el uso del reclamo. Se puso especial atención a signos que indicasen reproducción confirmada (jóvenes, adultos portando ceba, etc.; SEO 1994).

La distancia mínima entre muestreos consecutivos fue de 300 m, pero si se obtenía un reclamo positivo esta distancia se aumentaba hasta 500 m, para no repetir así contactos con el mismo ave. En cada punto de muestreo o cada vez que se hizo una observación se tomó nota de la estructura de la vegetación cercana.

Los muestreos se realizaron desde el 28 de abril hasta el 24 de junio de 2000. No se consideraron observaciones posteriores ya que a partir de julio pueden aparecer jóvenes de la primera cría procedentes de otros lugares (Cortés y Domínguez 1994).

A lo largo de la migración primaveral, que tiene lugar hasta mediados de mayo (Bernis 1966-1971), el Torcecuello canta con frecuencia, y se solapa en abril y primeros días de mayo con los reproductores (De Juana 1980). Tanto los muestreos positivos como las observaciones entre el 28 de abril y el 10 de mayo se repitieron a partir de esta última fecha y con al menos 9 días de diferencia. Así se intentó descartar que se tratase de aves en migración.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se han obtenido 12 muestreos positivos y 6 observaciones adicionales (tabla 1). Se ha detectado el Torcecuello en las 6 cuadrículas UTM 10x10 donde se ha muestreado con reclamo (figura 1), y en 2 de ellas (VL22 y VL51) se han obtenido datos de reproducción segura con aves portando ceba.

		Muestreo negativo	Muestreo positivo	Observaciones
Valle del Jarama	Soto	10 (100)	7 (12)	5 (900)
	Olivar	4 (40)	0 (0)	0 (240)
	Enebral	3 (30)	0 (0)	0 (180)
Valle del Lozoya	Fresneda	12 (120)	1 (2)	1 (840)
	Melobar	3 (30)	4 (10)	0 (720)
Total		32 (320)	12 (24)	6 (2.880)

Tabla 1. Distribución de muestreos y observaciones de Torcecuello en los hábitats prospectados. Entre paréntesis se indica el tiempo empleado en minutos.

En el valle del Jarama se encuentra en sotos, tanto repoblaciones como formaciones naturales. En sotos donde no se muestreó por el pequeño porte de los árboles, se obtuvieron observaciones de aves cantando mientras se atravesaban durante la realización del trabajo de campo. Dos de los reclamos positivos en sotos corresponden a aves que respondieron desde frutales situados en huertas y árboles aislados en medio de campos de cereal algo alejados del punto donde se estaba usando el reclamo. Por tanto, no parece necesitar masas, aunque sean pequeñas, de buenos árboles, le basta con que haya algún árbol adecuado para situar el nido.

En el valle del Lozoya se encuentra en melojares y fresnedas, siendo su distribución muy fragmentada y localizada.

La respuesta de las aves fue bastante rápida, con una media de 2 minutos entre que se puso el reclamo y se detectó el ave. El tiempo máximo de respuesta fue de 4 minutos, por tanto el uso de reclamo durante más de 5 minutos sólo debería llevarse a cabo cuando el objetivo del estudio no sea la simple verificación de la presencia del Torcecuello. De esta manera se evitarán molestias a las aves en una época tan delicada como es la de cría.

Todas las observaciones adicionales corresponden a ejemplares detectados cantando y en ningún caso a la observación directa del ave. Este dato apoya la idea de la dificultad que entraña la localización y estudio del Torcecuello. Este problema se incrementa a medida que avanza la temporada de cría, disminuyendo sensiblemente el número de vocalizacio-

nes tras las puestas (Cramp 1985). La dificultad de detección visual del ave y el descenso en el número de vocalizaciones hizo que todas las observaciones de aves sin reclamo se produjeran antes del 13 de mayo.

De las 11 observaciones y reclamos con resultado positivo realizados antes del 10 de mayo, 10 se repitieron con resultado positivo más adelante. Considerando estos datos, parece que en las zonas ocupadas durante la época de cría, buena parte de las aves oídas a partir de la última decena de abril son aves reproductoras (pero la única forma de confirmarlo consiste en repetir visitas a la misma zona durante la primavera y verano para así descartar que se trate de aves en migración).

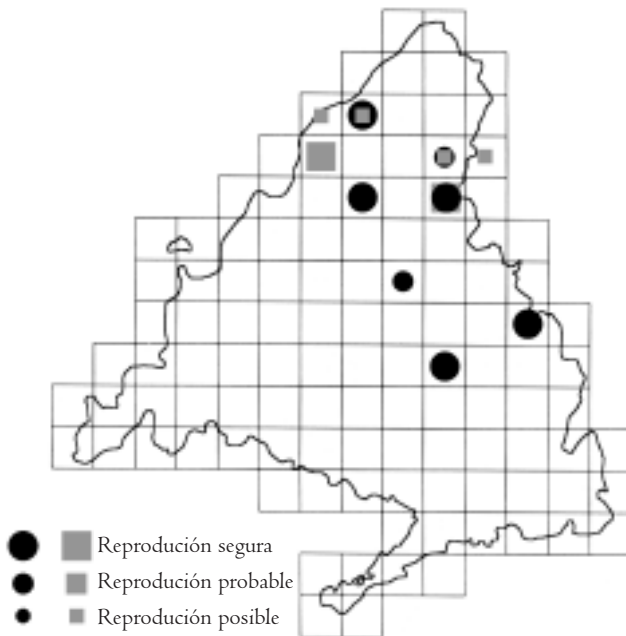


Figura 1. Distribución de los datos de cría de Torcecuello en Madrid por cuadrículas UTM 10x10 durante el periodo 1983-2000. Los círculos negros provienen de bibliografía, los cuadrados grises del presente trabajo.

CONCLUSIONES

Se confirma la existencia de una población reproductora de Torcecuello y se ha detectado su presencia en las seis cuadrículas prospectadas. De momento se desconocen sus efectivos poblacionales pero a tenor de los resultados obtenidos tras realizar muestreos con reclamo, parece tener una población estable. Debido a la escasez de datos anteriores en la Comunidad de Madrid no sabemos si ya estaba presente como reproductor o supone una nueva colonización. Un mayor esfuerzo de prospección y un aumento del área de estudio deben ser realizados para conocer con mayor precisión el área de distribución de esta especie.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer especialmente a José Vicente González Escudero de la Sociedad Asturiana de Historia Natural y Ecología los consejos y comentarios que tanto me ayudaron a la hora de preparar este trabajo. Carlos Domínguez Gonzalo me acompañó en algunos muestreos. Félix Martínez Olivas y Federico García García ayudaron con material bibliográfico. José Antonio López Septiem, Javier Gamonal y Javier Marchamalo aportaron valiosos datos, y Javier López Redondo y la Sociedad para la Conservación de los Vertebrados (SCV) prestaron material desinteresadamente. Javier Seoane y un revisor anónimo aportaron interesantes sugerencias al manuscrito original.



BIBLIOGRAFÍA

- ✍ Bermejo, A.; De la Puente, J. y Seoane, J. (ed.) 2000. *Anuario Ornitológico de Madrid 1999*. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ Bernis, F. 1966-1971. *Aves migradoras ibéricas*. 8 fascículos. Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

- ✍ B.O.C.M. 1992. Decreto 18/92, de 26 de marzo, por el que se aprueba el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de fauna y flora silvestres y se crea la categoría de árboles singulares. *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* n.º 85, 9 de abril de 1992. Madrid.
- ✍ Cortés, J. y Domínguez, M. 1994. Método de detección del Torcecuello (*Jynx torquilla*) durante la época de reproducción. *Apus*, 4: 4-5.
- ✍ Cortés, J. y Domínguez, M. 1997. Distribución y caracterización del hábitat del Torcecuello (*Jynx torquilla*) en la provincia de Málaga. Datos preliminares. En: Manrique, J.; Sánchez, A.; Suárez, F. y Yanes, M. *Actas de las XII Jornadas Ornitológicas Españolas*: 39-45. Instituto de Estudios Almerienses. Diputación de Almería. Murcia.
- ✍ Cramp, S. (ed.) 1985. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa. Vol. IV. Terns to Woodpeckers*. Oxford University Press. Oxford.
- ✍ De Juana, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.
- ✍ De Viedma, M.G. (coord.). 1983. *Contribución al atlas provisional de los vertebrados de la provincia de Madrid*. Monografía n.º 27. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. ICONA. Madrid.
- ✍ Díaz, D. 1999. Torcecuello (*Jynx torquilla*). Lista sistemática. *Anuario Ornitológico de Madrid 1998*: 173.
- ✍ Fernández, L. 2000. Torcecuello (*Jynx torquilla*). Lista Sistemática. *Anuario Ornitológico de Madrid 1999*: 199.
- ✍ Fernández, I.; Zabala, I.; Pla, C. y Martín, C. 1998. Torcecuello (*Jynx torquilla*). Lista Sistemática. *Anuario Ornitológico de Madrid 1997*: 143.
- ✍ Langlois, D. 1999. Torcecuello (*Jynx torquilla*). Lista Sistemática. *Anuario Ornitológico de Madrid 1998*: 173.
- ✍ Prieto, J. 1998. Torcecuello (*Jynx torquilla*). Lista Sistemática. *Anuario Ornitológico de Madrid 1997*: 143.
- ✍ Purroy, F. (coord.) 1997. *Atlas de las aves de España (1975-1995)*. Lynx Edicions. Barcelona.
- ✍ Rueda, J. 1998. Torcecuello (*Jynx torquilla*). Lista Sistemática. *Anuario Ornitológico de Madrid 1997*: 143.
- ✍ SEO 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente y SEO/BirdLife. Madrid.