

CENSO Y SEGUIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE CIGÜEÑA NEGRA (*CICONIA NIGRA*) EN MADRID. AÑO 1997

SEO/BirdLife

Carretera de Húmera
63-I.
28224 Pozuelo de
Alarcón (Madrid)

INTRODUCCIÓN

La Cigüeña Negra está incluida en la categoría “en peligro de extinción” en el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas (Real Decreto 439/90) y se le asigna la categoría de “en peligro” en el Libro Rojo de los Vertebrados de España. En la Comunidad de Madrid se incluye en la categoría “en peligro de extinción” según el Catálogo Regional de Especies Amenazadas (Decreto 18/92) y debería redactarse en consecuencia, y según lo establecido por la Ley 4/89 de Conservación de los Espacios Naturales y la Flora y Fauna Silvestres, el correspondiente Plan de Recuperación de la especie en esta Comunidad.

Para actualizar el conocimiento de la población reproductora de Cigüeña Negra en la Comunidad de Madrid, la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de esta Comunidad contrató un nuevo censo en 1997, que fue realizado por la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife), bajo contrato de Asistencia Técnica.

RESULTADOS

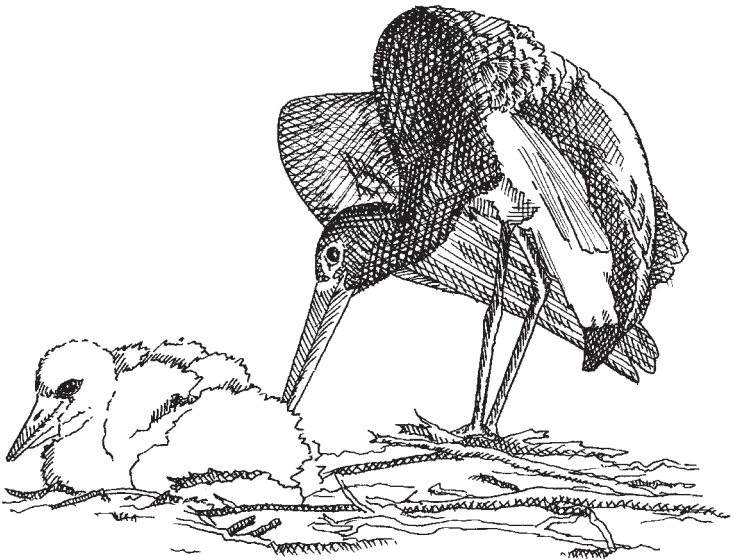
Tamaño de la población reproductora y éxito reproductor

Se revisaron todos los territorios conocidos para los que hay algún dato de nidificación (reciente o antiguo) y aquellos para los que se tienen referencias de avistamientos de aves,

sin haberse confirmado aún la reproducción. El número total de territorios prospectados fue 13.

Durante la temporada de cría de 1997 se localizaron en la Comunidad de Madrid 7 parejas seguras y 4 probables. De las 7 parejas seguras localizadas, 6 comenzaron la incubación registrándose un único fracaso entre ellas. Dicho fracaso se produjo en las primeras fases de la incubación, y se debe probablemente a interferencias con otra pareja (procedente al parecer de un territorio cercano al afectado), como ya sucedió en 1996.

Sin contar la puesta fracasada (cuyo tamaño se desconoce), las parejas conocidas pusieron un total de 21 huevos en 1997, de los cuales 18 produjeron pollos que volaron. El éxito en la reproducción de este año es elevado ya que el 83% de las parejas reproductoras crían con éxito. También es alto el número de parejas que se reproducen entre el total. Sólo hay una única pareja que no comienza la reproducción



a pesar de frecuentar el nido, estar en aparente buen estado y ser ambos individuos adultos. Quizá este hecho se explique por la gran afluencia de personas a la zona de nidificación durante el desarrollo del cortejo y las fechas de reconstrucción del nido.

El tamaño medio de la puesta ha sido de 3,8 huevos (se tienen en cuenta solamente las 5 parejas para las que se conoce el tamaño de puesta); la tasa de vuelo (pollos vola-

	TOTAL
Nº territorios visitados	13
Nº territorios ocupados	12
por individuo solitario o pareja	5
por pareja segura	7
Parejas reproductoras (inician la incubación)	6
Crían con éxito (vuelan pollos)	5
fracaso en incubación	1
fracaso en pollos	0
fracaso por expolio	0
Huevos puestos	21 ^a
Tamaño medio de la puesta	3,8 ^b
Pollos nacidos	18
Pollos volados	18
Pollos expoliados	0
Pollos muertos causas naturales	0

^a Se desconoce el tamaño de puesta de uno de los nidos

^b Sin tener en cuenta dos de los nidos, uno por desconocerse el número de huevos puestos y el otro por haber una puesta de reposición que creó confusión en el tamaño real de la puesta.

Tabla 1. Resultados del censo de la población de Cigüeña Negra en la Comunidad de Madrid en 1997.

dos/parejas reproductoras) ha sido de 3 (en este caso se han tenido en cuenta las 6 parejas reproductoras), y la productividad de 2,57 pollos/nido. Se han obtenido datos de éxito de cría en 5 nidos de las 7 parejas consideradas seguras (tabla I.).

EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS

Tamaño de la población reproductora

Durante 1997 se localizaron en la Comunidad de Madrid 7 parejas seguras y 4 probables. En el contexto de la población española de la especie, la estima de 11 parejas representa aproximadamente el 3,6% del total nacional, según las últimas estimaciones de 300 parejas para el total nacional.

Aunque existen observaciones reiteradas de ejemplares de Cigüeña Negra en todos los territorios que han sido ocupados alguna vez (un total de 12), sólo se ha podido constatar la reproducción en 5 de ellos. Un censo que pueda cubrir las fases iniciales del periodo reproductor permitiría concretar mejor la situación de la especie en la Comunidad de Madrid.

Resulta difícil establecer un análisis global de las tendencias en la Comunidad de Madrid con la información disponible, dadas las diferencias existentes entre los censos realizados y puesto que la mayoría de las parejas se ha encontrado en los últimos años, aunque sí es posible que alguna de ellas haya colonizado recientemente el territorio. En todo caso, tomando como referencia el censo nacional de 1987, no se cita en él la presencia de la Cigüeña Negra en la Comunidad de Madrid, lo que indicaría un claro caso de colonización y expansión de la especie en este intervalo de tiempo.

Sin embargo, si se analiza la evolución de los últimos 3 años, de acuerdo con la información recopilada por SEO/BirdLife, el aparente incremento de la población de Madrid (ver figura 1) no es del todo real y por el contrario, se aprecia un ligero descenso de la población reproductora, aunque posiblemente no sea significativo y sea aún pronto para extraer conclusiones en este sentido. Así, se ha pasado de 8 parejas reproductoras que inician la puesta en 1995, a 7 en 1996 y a 6 en 1997.

Éxito reproductor

Un ligero descenso se ha producido también en el número de parejas que tienen éxito en la cría, que disminuye a razón una por año hasta situarse en las 5 que consiguen sacar pollos en 1997. No ocurre lo mismo con el éxito

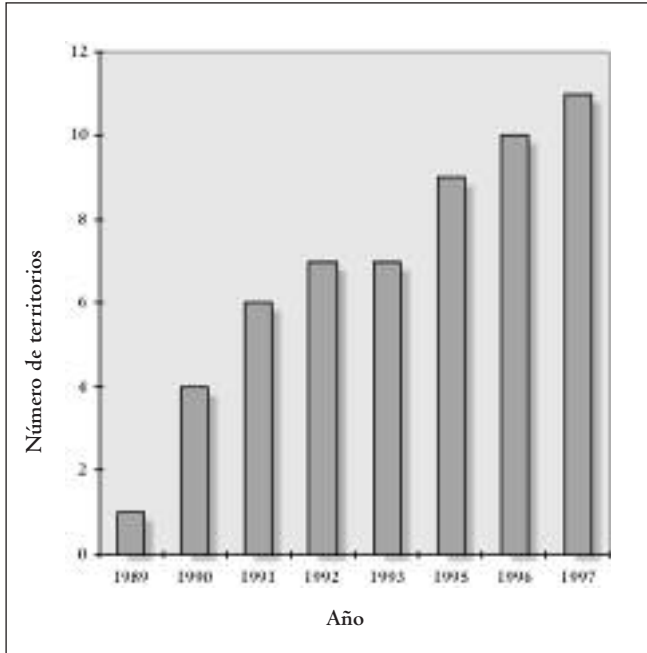


Figura 1. Número de territorios conocidos de Cigüeña Negra en Madrid.

reproductor y la tasa de vuelo. Las parejas que inician la incubación este año tienen un mayor éxito y mayor tasa de vuelo que en los anteriores. Esto puede deberse a que la vigilancia haya sido más efectiva en este último año y por tanto las parejas que inician la cría consiguen sacar toda su puesta adelante; y a las favorables condiciones meteorológicas de los últimos años, que probablemente hayan conducido a una mayor disponibilidad de alimento. La productividad, sin embargo parece mantenerse prácticamente constante ya que ésta se calcula en función del total de las parejas conocidas.

AUTORES DEL TRABAJO

Dirección: Ramón Martí; Coordinación General: Juan Carlos del Moral y Asunción Ruiz; Elaboración informe: Ramón Martí, Juan Carlos del Moral y Asunción Ruiz; Censo y Seguimiento: Juan Carlos del Moral, José M^a Traverso, Javier Marchamalo, Tomás Gómez y Ramón Martí; Vigilancia de nidos: José M^a Traverso, Javier Marchamalo y Tomás Gómez.

AGRADECIMIENTOS

A Luis Prada (Técnico responsable de la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid); al Servicio de Protección de la Naturaleza (SEPRONA) de la Guardia Civil; a los Agentes Forestales de la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, especialmente a Jesús Alonso Sotillo. También queremos expresar nuestro agradecimiento a Jesús Carpintero que colaboró en la búsqueda de nidos en la Sierra Norte y en labores de vigilancia.

