

LAS AVES ACUÁTICAS NIDIFICANTES EN LOS RÍOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Tomás Velasco¹
Guillermo Blanco²

⁽¹⁾ Avda. de América I,
3ºG. 45004 Toledo.

⁽²⁾ Departamento de
Biología Animal.
Universidad de Alcalá de
Henares. 28871 Alcalá
de Henares (Madrid).
E-mail:
bnjps@bioani.alcala.es

Los ríos y sus áreas de influencia se encuentran entre los ecosistemas más productivos a nivel mundial, debido fundamentalmente a la fertilidad de los suelos, el microclima particular y la exuberancia de la vegetación que crece en ellos (Sánchez-Mata y De la Fuente 1986; Ibero 1996).

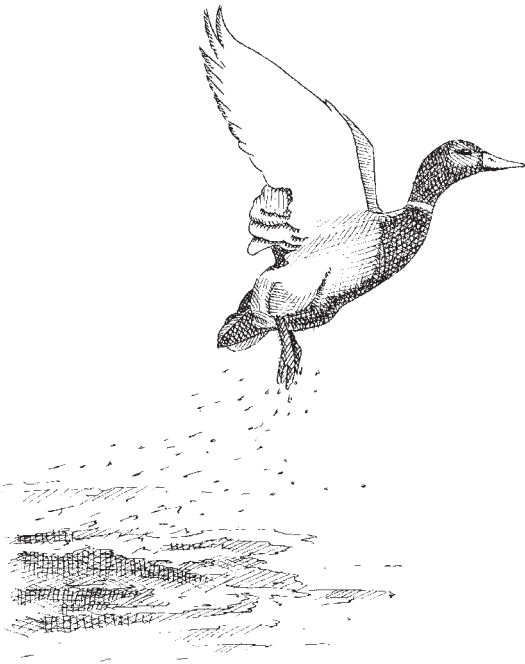
La importancia de los cursos fluviales como medios ecotónicos y vías de desarrollo y dispersión de aves acuáticas (Marchant y Hyde 1980; Roche y Frochot 1993; Blanco *et al.* 1994) se acentúa en latitudes con estacionalidad hídrica acusada, como muchas zonas del centro y sur de España, donde los ríos son casi los únicos medios naturales que mantienen agua durante el estío. Sin embargo se carece casi absolutamente de información sobre las especies presentes en ríos interiores españoles (Hernández y Velasco 1990; Leiva 1991; Velasco 1992; Cuevas 1998; Blanco *et al.* 1996).

Nunca se ha valorado la importancia de los cursos fluviales para las poblaciones de aves acuáticas, lo que complica a su vez el análisis detallado de la situación global del grupo. El presente trabajo, que forma parte de un estudio más amplio realizado para SEO/BirdLife por encargo de la Agencia de Medio Ambiente, pretende estimar el tamaño poblacional de las distintas especies de aves acuáticas nidificantes en los ríos de la Comunidad de Madrid.

Durante los años 1995 y 1996 se han recorrido los ríos madrileños censando las aves acuáticas presentes entre mediados de abril y finales de junio. En total se han visitado 138 tramos en 1995 y 145 tramos en 1996, totalizando 217'5 y 181'5 km respectivamente.

Los ríos de mayor longitud (Jarama y Tajo) se han dividido en dos unidades, dadas las diferencias estructurales y ambientales propias y también de los medios por donde discurren. Así tenemos Jarama Alto, Jarama Bajo, Tajo Alto y Tajo Bajo. Se ha recorrido asimismo una mayor longitud en los ríos más importantes, que además fueron visitados en tres ocasiones a lo largo de la estación reproductora (abril, mayo y junio), en lugar de una o dos. Además se han realizado censos globales en los sectores de mayor interés (Tajo Bajo completo y Jarama Bajo entre la confluencia con el Manzanares y la confluencia con el Tajo).

A continuación se enumeran los 15 tramos de río incluidos en el estudio, con sus límites aproximados, longitud total aproximada (entre paréntesis) y las hojas del Mapa del Servicio Geográfico del Ejército (escala 1:50.000) en las que aparecen (entre corchetes):



LONGITUD TOTAL (KM) KM. MUESTREADOS 95/96	ALB 31 13.0-15.5	AUL 17 3.0-5.0	COF 34 7.0-5.0	GDX 22 3.5	GDR 66 14.5-13.0	HEN 34 11.5-3.0	JAA 72 9.5-5.5	JAB 59 5.9-0-27.0	LOZ 69 12.5	MAN 61 10.5	PER 34 7.5-9.0	TAA 87 37.0-38.0	TAB 38 38.0-38.0	TJ 66 5.0-7.5	TOR 29 8.0-8.0
Zampullín Común	-	-	-	+	0.07-0.08	1.30-1.00	0.63-0.18	2.06-1.06	-	+	-	0.29-0.05	2.29-0.74	+	+
Somormujo Lavanco	-	-	-	-	-	-	0.06-0.04	0.06-0.04	-	-	-	-	0.05-0.03	-	-
Avetallillo Común	-	-	-	-	-	+	0.10-0	0.02-0.04	-	+	-	0.03	0.05-0.05	-	+
Anadé Friso	-	-	-	-	-	-	-	0.43-0.46	-	-	-	0.88	0.88	-	-
Anadé Azulón	0.08-0.15	0.33	+	0.29-0.57	0.21-0.34	2.09-2.35	1.58-2.42	6.18-10.28	+	0.48-0.76	+	1.16-1.81	7.80-12.52	0.20	0.40
Cuchara Común	-	-	-	-	-	-	-	0.09	-	-	-	-	0.08-0.12	-	-
Pato Colorado	-	-	-	-	-	-	-	0.25-0.34	-	-	-	0.03	0.08	-	-
Porrón Común	-	-	-	-	-	-	-	2.62-3.97	-	-	-	1.60-2.08	-	-	-
Rascón Común	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+
Pollo de Agua	0.01-3	0.33-0.20	+	1.14	0.90-1.27	6.52-1.33	2.74-1.64	21.21-9.62	-	0.67	0.19-0.11	2.47-1.66	17.05-7.75	1.60-0.93	1.37-1.25
Calamón Común	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	0.03-0.05	-	-	-
Focha Común	-	-	-	-	-	2.61-3.57	0.42-0.53	4.55-6.89	-	+	-	0.99-0.95	9.44-11.84	-	+
Ciguñuela Común	-	-	-	-	0.09	0.09-0	0.21-0	11.27-2.81	-	+	-	-	3.50-1.12	-	+
Alcaravón Común	+	-	-	-	-	-	-	0.14-0.04	-	-	-	-	0.05-0.03	-	-
Charitejo Cítico	0.31-0.26	-	-	-	0.21-0.27	+	0.10-0.18	1.29-1.28	-	0.09	0.27-0.33	+	1.18-0.88	+	0.37-0.25
Avetfía Europea	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	0.18-0.08	+	0.25-0.12

Tabla 1. Índice Kilométrico de Abundancia de Parejos (PKA= nº parejas/(km) de las distintas especies de aves acuáticas en los ríos estudiados.

[ALB: Alberche, AUL: Aulencia, COF: Cofio, GDX: Guadalix, GDR: Guadarrama, HEN: Henares, JAA: Jarama Alto, JAB: Jarama Bajo, LOZ: Lozoya, MAN: Manzanares, PER: Perales, TAA: Tajo Alto, TAB: Tajo Bajo, TJN: Iruña, TOR: Torote]. (+ : indicante en pequeño número, no detectado en los censos o con reproducción posible)

- Alberche: Presa de San Juan - límite provincial con Toledo (31 km) [557, 580]
- Aulencia: Presa de Valmayor - confluencia con el Guadarrama (17 km) [533, 558]
- Cofio: Santa María de la Alameda - Embalse de San Juan (34 km) [532, 557]
- Guadalix: Presa de El Vellón - confluencia con el Jarama (22 km) [509, 534]
- Guadarrama: Guadarrama - límite provincial con Toledo (66 km) [508, 533, 558, 581]
- Henares: límite provincial con Guadalajara - confluencia con el Jarama (34 km) [535, 560]
- Jarama Alto: límite provincial con Guadalajara - confluencia con el Henares (72 km) [459, 485, 509, 510, 534, 559, 560]
- Jarama Bajo: confluencia con el Henares - confluencia con el Tajo (59 km) [560, 582, 583, 605]
- Lozoya: Rascafría-confluencia con el Jarama (69 km) [458, 483-485]
- Manzanares: Presa de Santillana - confluencia con el Jarama (61 km) [508, 509, 534, 559, 582]
- Perales: Fresnedillas de la Oliva - confluencia con el Alberche (34 km) [533, 557, 558, 580]
- Tajo Alto: límite provincial con Guadalajara - confluencia con el Jarama (87 km) [605-607]
- Tajo Bajo: confluencia con el Jarama - límite provincial con Toledo (38 km) [605, 629, 630]
- Tajuña: límite provincial con Guadalajara - confluencia con el Jarama (66 km) [561, 583, 584, 605, 606]
- Torote: límite provincial con Guadalajara - confluencia con el Henares (29 km) [535, 560]

En cada uno de los tramos visitados se ha estimado la población reproductora presente de las distintas especies detectadas (SEO/BirdLife 1995, 1996), calculándose globalmente con estos datos un Índice Kilométrico de Abundancia de Parejas (PKA) para cada río, en función del número total de parejas estimado en todos los tramos visitados y el número de kilómetros recorridos en el conjunto de los mismos (PKA = n° parejas / n° km). Para obtener la estimación global de las parejas reproductoras a nivel de la Comunidad de Madrid se ha extrapolado el PKA obtenido en los tramos muestreados a la longitud total de cada río. Algunos comentarios metodológicos más extensos (elección de tramos, realización de los censos, muestreos, estimaciones del número de parejas por tramo, aplicación y limitaciones del método, etc.) pueden consultarse en SEO/BirdLife (1995).

LONGITUD TOTAL (KM) KM. MUESTREADOS 95/96	ALB	AUL	COF	GDX	GDR	HEN	JAA	JAB	LOZ	MAN	PER	TAA	TAB	TJ	TOR	TOTAL
Zampullín Común	-	-	-	+	5	34-44	13-45	62-121	-	+	-	4-25	28-87	+	+	146-327+
Somormujo Lavanco	-	-	-	-	-	-	-	2-3	-	-	-	-	1-2	-	-	3-5
Avestruz Común	-	-	-	-	-	+	0-7	1-2	-	+	-	0-3	2	-	+	3-14+
Ánade Friso	-	-	-	-	-	-	-	25-27	-	-	-	-	33	-	-	58-60
Ánade Azulón	2-5	6	+	6-13	14-22	71-80	114-174	365-607	+	30-49	+	101-157	29-476	13	12	1030-1614+
Cuchara Común	-	-	-	-	-	-	-	0-5	-	-	+	0-3	3-5	-	-	3-10
Pato Colorado	-	-	-	-	-	-	-	15-20	-	-	-	-	3	-	-	18-26
Porón Europeo	-	-	-	-	-	-	+	155-234	-	-	-	-	61-79	-	-	216-313
Rascón Europeo	0-4	3-6	+	25	59-84	45-222	118-197	568-1251	-	41	4	144-215	29-468	61-106	+	1398-2843+
Gallineta Común	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1-2	-	-	1-2+
Collineta Común	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	359-450	-	+	823-1099+
Focha Común	-	-	-	-	-	89-121	30-38	268-407	-	+	-	77-83	43-133	-	+	209-822+
Cigüeña Común	+	-	-	-	0-6	0-3	0-15	166-665	-	+	-	-	1-2	-	+	3-10
Alcaraván Común	-	-	-	-	-	-	2-8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Charitejo Chico	8-10	-	-	-	14-18	+	7-13	75-76	-	5	9-11	+	33-45	+	7-11	158-189+
Avería Europeo	+	+	-	-	-	-	+	1-5	-	5	-	-	3-7	-	4-7	8-19
Andarrios Chico	+	+	-	+	0-5	-	+	1-5	+	5	-	+	0-2	+	+	6-17+
TOTAL PAREJAS	10-19+	9-12+	+	31-38+	92-140+	239-470+	282-489+	1706-3836+	+	81-100+	13-15+	326-486+	1161-1976+	74-119+	59-70+	4083-7370+
TOTAL ESPECIES	5	3	2	4	7	9	9	17	2	8	3	9	17	5	10	17

Tabla 2. Estimación de las poblaciones reproductoras (número de parejas) de aves acuáticas en los ríos estudiados.

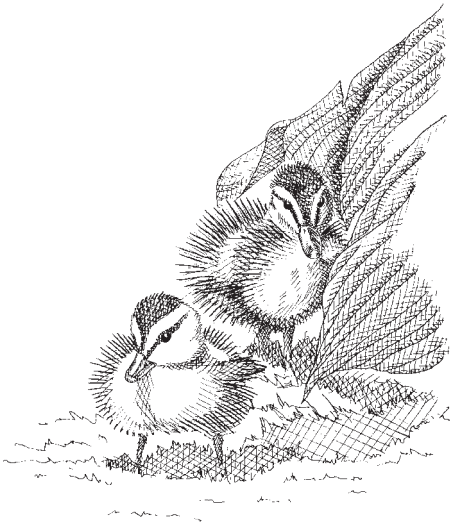
[ALB: Alberche, AUL: Aulencia, COF: Cofio, GDX: Guadalix, GDR: Guadarrama, HEN: Henares, JAA: Jarama Alto, JAB: Jarama Bajo, LOZ: Lozoya, MAN: Manzanares, PER: Perales, TAA: Tajo Alto, TAB: Tajo Bajo, TJN: Tajuña, TOR: Torote]. (+ : significativo en pequeño número - menos de 10 parejas -, no detectado en los censos o con reproducción posible)

En total se han estimado 4.083-7.370 parejas pertenecientes a 17 especies de aves acuáticas reproductoras. En la tabla 1 se indica el Índice Kilométrico de Parejas obtenido para las distintas especies en cada uno de los ríos muestreados y en la tabla 2 aparecen las estimaciones correspondientes.

A nivel nacional, y de acuerdo con las últimas estimaciones realizadas (SEO 1997), destacan las poblaciones nidificantes de Zampullín Común (que supone el 6% sobre el total estimado para España), Ánade Friso (7%), Ánade Azulón (2%), Cuchara Común (16%), Porrón Europeo (8%), Gallineta Común (2%), Focha Común (6%), Cigüeñuela Común (4%), Chorlitejo Chico (9%) y Avefría Europea (1%). Además también son importantes a nivel nacional las poblaciones reproductoras de Garcilla Bueyera (1% sobre el total nacional), Martinete Común (8%) y Cigüeña Blanca (1%) asociadas a los ríos madrileños. A nivel internacional se superan los criterios establecidos (FAT 1990) para Martinete Común, Garcilla Bueyera, Cigüeña Blanca y Cigüeñuela Común.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo resume un informe realizado para SEO/BirdLife por encargo de la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. La Sociedad Española de Ornitología (y muy especialmente Ramón Martí) facilitó el acceso y la utilización de la información contenida en sus informes inéditos, además de coordinar los trabajos de campo. Jesús A. Cuevas realizó parte de los censos en los ríos Henares y Torote. Antonio Acha, Juan F. Blanco, Fernando Gómez, Jorge F. Layna, Pedro Molina, Juan Prieto, Pacha Ruiz y Eduardo Soto-Largo participaron en algunos



censos. Finalmente al conjunto de las aves acuáticas madrileñas, que soportaron con paciencia las molestias derivadas de la realización del estudio.



BIBLIOGRAFÍA

- ✄ Blanco, G.; Acha, A.; Cuevas, J.A.; Ruiz, P. y Velasco, T. 1996. Fenología de la reproducción y productividad de anátidas en ríos del Valle Medio del Tajo. *Ardeola*, 43(1): 31-39.
- ✄ Blanco, G.; Velasco, T.; Grijalbo, J. y Ollero, J. 1994. Great Cormorant settlement of a new wintering area in Spain. *Colonial Waterbirds*, 17: 173-180.
- ✄ Cuevas, J.A. 1997. Estudio de una comunidad reproductora de aves acuáticas en un curso fluvial fuertemente antropizado. En: *Actas XII Jornadas Ornitológicas Españolas*: 47-54. Instituto de Estudios Almerienses.
- ✄ FAT 1990. *Zonas húmedas de importancia internacional (según criterios para avifauna)*. Federación de Amigos de la Tierra. Madrid.
- ✄ Hernández, A. y Velasco, T. 1990. Dinámica estacional de la comunidad de limícolas en el río Bernesga (Meseta Norte, España). *Ecología*, 4: 229-233.
- ✄ Ibero, C. 1996. *Ríos de Vida*. SEO/Birdlife. Madrid.
- ✄ Leiva, A. 1991. Ritmo de actividad diurna de *Anas platyrhynchos* en el río Guadalquivir (Córdoba). *Butlletí del Parc Natural del Delta de l'Ebre*, 6: 34-37.
- ✄ Marchant, J. y Hyde, P.A. 1980. Aspects of the distribution of riparian birds on waterways in Britain and Ireland. *Bird Study*, 27: 183-202.
- ✄ Roche, J. y Frochot, B. 1993. Ornithological contribution to river zonation. *Acta Oecologica*, 14: 415-434.
- ✄ Sánchez-Mata, D. y De la Fuente, V. 1986. *Las riberas de agua dulce*. MOPU. Madrid.
- ✄ SEO 1997. *Atlas de las aves de España (1975-95)*. Lynx Edicions. Barcelona.
- ✄ SEO/BirdLife 1995. *Censo de anátidas y fochas reproductoras en los principales ríos de la Comunidad de Madrid (1995)*. Informe inédito para la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid realizado por G. Blanco y T. Velasco.
- ✄ SEO/BirdLife 1996. *Memoria Final. Plan de Conservación de las especies catalogadas en Madrid, encuadradas en el tipo de hábitat de ribera (Aves de Ribera)*. Informe inédito para la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid realizado por G. Blanco y T. Velasco.
- ✄ Velasco, T. 1992. Waders along inland rivers in Spain. *Wader Study Group Bulletin*, 64: 41-44.